

ODPADOVÉ

FÓRUM

CENA 77 Kč 2007 7-8

WASTE MANAGEMENT FORUM

ODBORNÝ MĚSÍČNÍK O ODPADECH A DRUHOTNÝCH SUROVINÁCH

SPECIALISED MONTHLY JOURNAL ON WASTES AND SECONDARY MATERIALS

téma

ROČENKA ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ

- Hodnocení stavu plnění POH ČR
- Jak dál v POH ČR?
- Produkce a nakládání s odpady
- Obchod s druhotnými surovinami
- Aktuální stav právních předpisů
- Změny právních předpisů
- Co rok dal a co vzal
- Chronologický souhrn let 1990 až 2007
- Účelnost POH původců-firem
- Profesionální sdružení
- Normy v OH
- Studie pro výkon státní správy
- Podpory ze SFŽP ČR v roce 2006
- CeHO v roce 2007
- ČIŽP v roce 2006
- Metodické pokyny a sdělení
- TOP 10 odpadových firem v ČR
- Přehled schválených předpisů ES
- Mezinárodní asociace v OH
- Zahraniční časopisy na internetu

dále z obsahu

- Ministr odpovídá na otázky redakce
- EnviBrno 2007
- Zpětný odběr 2007
- ODPADY a OBCE 2007
- Fórum ve Fóru: Nezákonnost úředníka
- Drtiče 21. století



WASTE MANAGEMENT FORUM
 Odborný měsíčník o odpadech
 a druhotných surovinách
 Specialised monthly journal
 on waste and secondary materials

Čestný člen České asociace
 odpadového hospodářství

Ročník 8

Číslo 7-8/2007

Vydavatel
 CEMC

České ekologické manažerské centrum

Adresa redakce

Jevanská 12, 100 31 Praha 10
 P.O.BOX 161
 IČO: 45249741

Fax: 274 775 869

E-mail

forum@cemc.cz

www.odpadoveforum.cz

Šéfredaktor

Ing. Tomáš Řezníček
 Telefon: 274 784 067

Odborný redaktor

Ing. Ondřej Procházka, CSc.
 Telefon: 274 784 448

PŘEDPLATNÉ A EXPEDICE
 DUPRESS

Podolská 110, 147 00 Praha 4
 Telefon: 241 433 396
 e-mail: dupress@tnet.cz

Předplatné a distribuce v SR

Mediaprint-Kapa Pressegross, a. s.
 oddelenie inej formy predaja
 Vajnorská 137, P.O.Box 183
 830 00 Bratislava 3
 Tel.: 00421/2/44 45 88 21,
 44 44 27 73, 44 45 88 16
 Fax: 00421/2/44 45 88 19
 E-mail: predplatne@abompkapa.sk

Sazba a repro

Petr Martin – Lípová 4, 120 00 Praha 2

Tisk

LK TISK, v. o. s.
 Masarykova 586, 399 01 Milevsko

**PŘIJEM OBJEDNÁVEK
 I PODKLADŮ INZERCE
 JE V REDAKCI**

Za věcnou správnost příspěvku
 ručí autoři. Nevyžádané příspěvky se
 nevracejí. Jakékoli užití celku nebo
 části časopisu rozmnožováním je
 bez písemného souhlasu vydavatele
 zakázáno.

**Cena jednotlivého čísla ve volném
 prodeji 77 Kč/82 Sk**

Roční předplatné 770 Kč/880 Sk

ISSN 1212-7779

MK ČR E 8344

Rukopisy předány do sazby
 4. 7. 2007

Vychází 25. 7. 2007

Ceník inzerce v měsíčníku ODPADOVÉ FÓRUM

Technické údaje

Hrubý formát (na spadání – před ořezem):

čistý formát (po ořezu): 215x305 mm
 210x297 mm
 sazební obrazec: 185x254 mm
 počet sloupců: 2, 3 a 4
 šíře sloupců: 90, 59 a 43 mm
 barevnost: 4 barvy (CMYK)
 papír: obálka

135 g/m², křídový papír
 vnitřní strany

90 g/m², křídový papír

archový ofset

150 linek na palec

V1

tisk:

rastr:

vazba:

**Zvláštní ceny inzerce na vybraných
 stranách**

Zadní strana 40 000 Kč

2. a 3. strana obálky 36 000 Kč

Titulní strana (jen foto a logo)

a prostřední dvoustrana cena dohodou

Firemní PR propagace

(černobílá, článek): 1 strana 16 000 Kč

Vkládaná (všivaná) inzerce

– cena dohodou podle nákladu čísla.

Slevy za opakování

2 – 3x 10 %

4 – 5x 20 %

6x a více dohodou

Příplatky

Za požadovanou pozici 20 %

Pravidla pro poskytnutí agenturní provize

Cena inzerátu je stejná bez ohledu na to, zda redakce
 inzerát vyrábí z dodaných podkladů či jsou dodány
 reklamní agenturou kompletně zložené či dokonce na
 filmech. **Agenturní provize ve výši 15 % je odměna
 za zprostředkování inzerátu**, nikoli za jeho přípravu.
 Tzn., že provize se poskytuje pouze agentuře, která
 inzerát zprostředkovala, nikoli té, která pouze vyráběla
 inzerát dohodnutý mezi redakcí a zadavatelem. V tom
 případě odměnu agentuře za výrobu inzerátu hradí
 zadavatel.

PARAMETRY INZERTNÍCH PODKLADŮ

Podklady na filmech pro ofsetový tisk

Datové podklady pro montáž a osvit nebo výrobu

inzerátu:

**Připustné formáty pro hotové inzeráty, fotografie,
 loga:** *.PDF, *.TIF, *.EPS, *.JPG, *.BTM, Adobe Illustrat-
 or8, Corel Draw8 v obou případech **uložit pro McIn-**
tosh, v barevném profilu CMYK a texty vždy v křiv-
kách. Komprimace: *.ZIP. Minimální rozlišení:
 300 dpi/100 % velikost.

Texty: soubor pro MS WORD.

**Objednávky inzerce zasílejte písemně
 nebo faxem do redakce:**

**České ekologické manažerské centrum,
 redakce Odpadové fórum,
 Jevanská 12, 100 31 Praha 10, fax: 274 775 869**

S dotazy a o podrobnosti se obraťte na:

Ing. Ondřeje Procházku, Ing. Tomáše Řezníčka,
 tel.: 274 784 416-7, forum@cemc.cz

Formát a ceny inzerce

Velikost: šířka x výška v mm, cena bez ohledu na barevnost v Kč bez DPH.

1/1 spad
 210x297
 32 000,-

1/1
 185x254
 32 000,-

1/2
 185x125
 16 000,-

1/2
 90x254
 16 000,-

1/4
 90x125
 185x61
 8 000,-

1/8
 43x125
 90x61
 4 000,-

1/16
 jen černobíle
 43x61
 90x29
 2 000,-

POZOR – změna volání do redakce

**Redakce časopisu ODPADOVÉ FÓRUM
 získala nově přímé linky:**

Ing. Tomáš Řezníček 274 784 067

Ing. Ondřej Procházka, CSc. 274 784 448

Ostatní dosud používané linky zůstávají
 v platnosti a spojení funguje přes spojovatelku.

Při zasílání elektronické pošty do redakce
 prosím přednostně používejte univerzální adresu
forum@cemc.cz před osobními adresami:
 reznicek@cemc.cz a prochazka@cemc.cz.

Časopis ODPADOVÉ FÓRUM je mediálním partnerem této akce:



XV. Mezinárodní kongres
 a výstava
 ODPADY-LUHAČOVICE 2007
 18. – 20. 9. 2007
 Luhačovice

OBSAH

ŘÍZENÍ

Ministr ŽP odpovídá na otázky redakce	4
---------------------------------------	---

SPEKTRUM

Otázka měsíce	7
EnviBrno 2007	7
Zpětný odběr 2007 – nové velké setkání odpadářů	8
ODPADY a OBCE 2007 – důstojná oslava narozenin	9

ROČENKA ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ

Hodnocení stavu plnění Plánu odpadového hospodářství ČR v roce 2005	10
Jak dál v POH ČR?	14
Produkce a nakládání s některými druhy odpadů v ČR v letech 2003 – 2005	16
Obchod s druhotnými surovinami	20
Aktuální stav právních předpisů v odpadovém hospodářství	21
Co dal a co vzal rok 2006 (a polovina roku 2007)	22
Vybrané aktivity MŽP v OH. Chronologický přehled	23
Účelnost přípravy plánů odpadového hospodářství původců – firem	24
Probíhající změny právních předpisů	26
Profesní sdružení v odpadovém hospodářství	27
Normy v odpadovém hospodářství	28
Studie pro výkon státní správy	29
Podpory v oblasti odpadového hospodářství administrované SFŽP v roce 2006	30
Centrum pro hospodaření s odpady v roce 2007	31
Česká inspekce životního prostředí v roce 2006	33
Metodické pokyny a sdělení MŽP pro oblast odpadového hospodářství	34
TOP 10 odpadových firem v ČR	34
Přehled schválených předpisů ES za období od 1. 6. 2006 do 1. 6. 2007	35
TOP téma kongresu ODPADY – LUHAČOVICE 2007	35
Mezinárodní asociace v odpadovém hospodářství a příbuzných oblastech	36
Zahraniční časopisy pro odpadové hospodářství na internetu	38

FÓRUM VE FÓRU

Nezákonnost úředníka	40
----------------------	----

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Přeprava odpadů přes hranice	40
Drtiče 21. století	41

SERVIS

Resumé	42
--------	----



Pronikání moderních služeb

(K fotografii na titulní stránce)

Seděl jsem v příjemném chládku na lavičce a nechával jsem se ovívat příjemným slaným vánkem v jednom ze známých jadranských přístavů. Jako mnozí jiní, jsem pozoroval opálené a spokojené vyzařující majitele jachet a luxusních mořských člunů, jak tráví na palubách svých bárek svou ranní siestu. Popíjeli kávu a zatím co mužská část majitelů těchto korábů pročítala nejnovější zprávy jistě o tom, jak si stojí jejich akcie, ženská část si pečlivě dodělávala tělový make up, aby byla ještě opálenější a přitažlivější.

Náhle můj zasněný pohled na lehce zčeřenou hladinu a mírně se kolébající lodičky přerušil příjezd hlomozitního vozu. Jak jinak! Byl to sběrový vůz na odpady. Z vozu vyskočila obsluha, zpod vozu vytáhla černou hadici a připevnila ji na jakýsi výstupek na zemi. V tu chvíli těsně vedle mne začala vyjíždět ze země jednoduchá ocelová konstrukce. Ta skrývala dvě běžné plechové nádoby na odpady – v podzemí umístěné kontejnery. Z těch nad zem vyčnívaly jen dva „normální“ odpadkové koše z nerez.

To vše se odehrálo na nábřeží historického chorvatského přístavu. Dnes již běžná „záležitost“, ale na ostrově, kde se ještě donedávna odpady házely volně do roklí, dosti překvapivé. Vzpomněl jsem si, jak u nás je obtížné najít pro podzemní kontejnery vhodné místo ve stávající zástavbě jakéhokoli města. Zde si dovolili v přístavu starobylého města takovouto „věc“ umístit.

Za chvíli byly kontejnery vyprázdněny, umístěny zpět do konstrukce výtahu, ten zajel do země a o tom, že tady nějaké podzemní nádoby na odpad jsou, věděl už jen sběrač petek, neboť ty se tam vykupují. Muži na lodích dále četli noviny a ženy dále demonstrovaly svá opálená těla. Prostě idylka bez odpadků. A pokud někdo chce pro úplnost vědět, kde to bylo, tak v Chorvatsku na Hvaru.

Tomáš Kasulka

Fotografie na obálce:

K předmluvě – podzemní kontejnery na ostrově Hvar

FOTO ARCHIV REDAKCE

Začátkem letošního roku byl ministrem životního prostředí jmenován RNDr. Martin Bursík. Hned po jeho prvé tiskové konferenci začátkem února požádala redakce časopisu Odpadové fórum pana ministra o rozhovor. Vzhledem ke značnému zaneprázdnění vicepremiéra a ministra životního prostředí České republiky však k rozhovoru nedošlo. Proto jsme koncem května poslali připravené otázky v písemné formě k odpovědi. Níže jsou uvedeny všechny odpovědi pana ministra tak, jak je redakce obdržela s tím, že nebylo možno přímo na některé odpovědi reagovat a eventuálně otázky upřesnit.

Ministr ŽP odpovídá na otázky redakce

► *Na své prvé tiskové konferenci konané začátkem února tohoto roku jste uvedl hlavní oblasti, na které se MŽP zaměří. Jednou z pěti konkrétně jmenovaných je uvedeno i „Rozumné využívání domácích odpadů“. Vypadá to, že jde jen o slovíčka, ale využívat rozumně bychom měli všechny odpady a nejenom ony komunální, které jste měl asi na mysli. Navíc již dříve přijatá a všemi respektovaná hierarchie nakládání s odpady jasně naznačuje, jakým směrem by se tento obor měl ubírat. Je vhodné vytrhávat z něho jakési „domácí odpady“?*

To je nedorozumění. Domácími odpady mám na mysli ty, které si vyprodukuje u nás, v České republice. Stručně řečeno – nehodláme dopustit, aby se Česká republika stala odkladištěm odpadu ze zahraničí a domácí (z ČR pocházející) odpad chceme využívat racionálně – tedy co nejvíce předcházet jeho vzniku a pokud vznikne, pak ho v maximální možné míře využívat jako druhotnou surovinu. Vše ostatní (spalování, skládkování) může přijít až teprve poté, co jsou vyčerpány možnosti opětovného využití odpadu. Tedy nejen komunálního, ale i průmyslového.

► *Prvním dílčím bodem uvedeným v tiskové zprávě je „Žádný dovoz zahraničních odpadů do českých skládek a spaloven“. Dále se uvádí, že „dovoz materiálově využitelných odpadů k recyklaci má v řadě případů opodstatnění“. Hned však následuje, že MŽP v EU prosadí, aby „členské země měly možnost dovoz cizího odpadu zakázat“. Nejde to trochu proti sobě?*

V žádném případě. Nová rámcová směrnice o odpadech zachová možnost zákazu dovozu odpadů k odstranění, např. k uložení na skládku. ČR se podařilo získat na evropské úrovni v debatě o nové rámcové odpadové směrnici podporu pro zachování

možnosti členských států omezit či zakázat dovoz odpadů ke spalování. Tedy s dovozem odpadu pro recyklaci vůbec žádný problém nemáme. Ovšem aby se k nám odpad vozil do spaloven nebo snad dokonce na skládky, to opravdu nechceme.

► *Díky mediálně vděčné kauze „dovozy smetí“ to v loňském roce vypadalo, jako by to byla katastrofa století. Přitom prý podle české inspekce jsme již v roce 2005 byli upozorňováni na možnost této situace. Ze zprávy inspekce dále vyplývá, že za všechno může zrušení hraničních celních úřadů a že inspekce byla na vše připravena. Je to skutečně tak?*

Pravda je, že na přelomu let 2005 a 2006 kontrolní orgány v tomto ohledu podcenily zrušení celních kontrol na hranicích, ale zejména zpřísnění odpadové legislativy v Německu. Nesmíme však zapomínat, že to byly záměrné a důkladně organizované nelegální aktivity, jejichž dalšími cíli se postupně stalo také Polsko a Maďarsko. Počáteční podcenění se našťastí vcelku rychle podařilo dohnat, takže dnes se celníkům daří podobné lišácké pokusy odhalovat již ve chvíli, než odpad opustí korbu kamionu.

► *Myslíte si, že k předejití podobných situací jako loni stačí změna zákona o odpadech, jak je naznačeno v tiskové zprávě?*

Provedené změny v zákoně jistě pomohly situaci zlepšit – rozšířily kontrolní kompetence z ČIŽP a celníků také na polici ČR, zpřísnily tresty. To ovšem nestačí. Nic takového ani tisková zpráva nenaznačuje. Ilegálním dovozům se lze úspěšně bránit jen v případě trvale intenzivní pozornosti celníků, Policie ČR, obecních zastupitelstev a inspektorů životního prostředí. Nadále musí také zůstat zachována možnost odmítat dovozy zahraničních odpadů do spaloven a na skládky.

► *Opět k tiskovce. Poněkud diskriminující je striktní zákaz dovozu odpadu do spaloven. Zde se projevuje již dřívější averze vůči „spalovnám“ pocházející především z Hnutí Duha. A kauza dovozů jen nahrála tomu, aby se o spalovnách mluvilo jako o tom nejhorším, co nás v odpadech může potkat. Přičemž všichni tři provozovatelé našich třech spaloven komunálního odpadu, o které asi jde, jasně písemně deklarovali, že když dovoz za účelem spálení nebude povolen, tak nespálí ani kilogram zahraničního odpadu. Nevytváří se tady téměř hysterie proti energetickému využití odpadů ve spalovnách?*

My opravdu nechceme, aby se k nám vozil odpad do spaloven. Vlastního odpadu máme dost, orientujme se na to, abychom zvýšili recyklační kapacity a podíl odpadu, vyříděného k recyklaci. Pokud budeme ve spalovnách spalovat zahraniční odpady, bude nutné o to víc českých odpadů ukládat na skládky. Vládní politika je v tomto ohledu dlouhodobě jasná – vyplývá ze zákona i z Plánu odpadového hospodářství ČR.

► *Ministerstvo této rétorice aktivně pomáhá. Hned druhý a poslední odstavec tiskové zprávy říká, že ministerstvo nebude podporovat stavbu nových spaloven, což bylo též údajně na poslední chvíli a bez projednání, zařazeno i do Plánu OH ČR.*

Touto otázkou jen komentujete moji předchozí odpověď. Ministerstvo nehodlá z veřejných zdrojů výstavbu žádných nových spaloven podporovat. Nevidíme k tomu žádný důvod. Naopak shledáváme řadu důvodů k intenzivnějším investicím do recyklačních kapacit, zvýšení opakovaného používání obalů a rozvoje systémů zpětného odběru výrobků.

- **Stejně tak neuváženě a zbrkle byl zařazen do Plánu i požadavek na zvýšení materiálového využití komunálních odpadů na 50 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000, když se asi myslel spíše domovní odpad. Tento požadavek, na rozdíl od většiny ostatních opatření plánu, není plněn a hned tak splněn nebude. Nejsme „papež-štější než papež“?**

Naši sousedé – Rakousko, Německo – se na vyšší úroveň recyklace komunálních odpadů dostali již v době, kdy vláda schvalovala výše uvedený cíl. Netroufnu si hodnotit, nakolik tehdejší vláda jednala uvážlivě, priority POH ČR jsou ale nastaveny dobře a umožňují nám postupně dosáhnout v recyklaci další evropské země. Rozhodně ovšem nejsem spokojen s tím, co se pro splnění tohoto cíle v praxi udělalo. Odvolal jsem ředitele příslušného odboru a budu trvat na zásadním zlepšení jeho práce.

- **Pane ministře, myslíte si, že je správné, když pracovní skupina odborníků, ve které jsou zastoupeni i pracovníci MŽP a zástupci ekologických iniciativ, vypracuje nějaký koncepční materiál, aby poté, co tento projde připomínkovým řízením, byl na přání lobbystů z ekologických iniciativ významně měněn či doplňován?**

Vůbec vaší otázce nerozumím.

- **Na prvním místě v hierarchii odpadového hospodářství je prevence vzniku odpadů. Proti tomu ale hraje snaha ministerstva a dalších státních orgánů podchytil do evidence odpadů (a tím „vyrobit“) co nejvíce odpadů. Lze tomu rozumět tak, že se snažíme do evidence mezi odpady dostat co nejvíce využitelných materiálů, abychom posléze mohli vykazovat co nejvyšší recyklační kvóty?**

Odpady se nevyřábějí tím, že se evidují, pane redaktore.

- **Ministerstvo nemínil podporovat výstavbu spaloven. Současně je (zejména ze strany ekologických iniciativ) silně prosazována mechanicko-biologická úprava odpadů, jako v podstatě jediná alternativa ke spalovnám pro splnění požadavků na snížení množství biologicky rozložitelného odpadu ukládaného na skládky. Produktem MBÚ je významný podíl tzv. lehké frakce, která je určena pro energetické využití. Její využití je však v současné době možné jen v cementárnách a jejich kapacita brzy nebude stačit. Budou se tedy stejně muset začít stavět zařízení na jeho energetické využití,**

ekology nazývané monozdroje, což jsou zase jen spalovny, jen projektované na výhřevnější palivo. Z příloženého článku, ale hlavně z tabulky (jde o článek otištěný v Odpadovém fórum č. 5/2007 na str. 24) vyplývá, že ke zpracování zbylého komunálního odpadu bude potřeba vybudovat řadu zařízení nejasného zaměření (pravděpodobně MBÚ). Myslíte si, že je to reálné a ekologické?

Mechanicko-biologické úpravy směsného komunálního odpadu se v ČR zatím neprovozují. S možností energetického využití výhřevné frakce komunálního odpadu však počítáme. Podle Operačního programu Životní prostředí 2007-2013 lze v rámci podpory integrovaných systémů nakládání s odpady podpořit zařízení pro energetické využití výhřevné frakce komunálního odpadu s výjimkou směsných komunálních odpadů, ale pouze v odůvodněných případech při rekonstrukci stávajících zařízení.

- **Rada ministra pro odpadové hospodářství na svém předposledním zasedání koncem minulého roku se problematikou energetického využívání komunálních odpadů opět zabývala, což bylo vyvoláno opět požadavkem zástupce ekologických iniciativ. Díky všem ostatním odborníkům – členům rady – se došlo, v té chvíli, k rozumnému závěru: „Komplexně řešit problematiku energetického využívání odpadů v souvislosti s energetickou politikou státu. Z podpor Operačního programu na roky 2007 – 20013 nevykloučovat podpory pro projekty na zařízení na energetické využívání odpadů“. Jak se díváte na tato doporučení předních odborníků? Sdílette i vy tento závěr?**

Nikoli, tento závěr opravdu nesdílím. Priorita je zcela zřetelně v budování recyklačních kapacit, nikoli kapacit na likvidaci odpadů, byť se využije odpadní energie.

- **Váš předchůdce Petr Kalaš na moji otázku související s uvedenými závěry Rady uvedl, že „vyhranění jednoho konceptu proti druhému neumožňuje racionální řešení“. Proto také ministerstvo iniciovalo uspořádání semináře k tomuto tématu. Z něho vyplynulo pouze to, že v některých západních zemích převažuje energetické využití odpadů jejich spálením. Například ve Švýcarsku, Holandsku, Francii, ale také v Dánsku a Švédsku. Co je jiné, je to, že se tam neutápějí v polemikách jako u nás o tom, zda spalování je odstraňování nebo využívání, pokud odpovídá emisním limitům**



a hledají pro tuto dobu nejvhodnější ekonomické i ekologické řešení.

A vaše otázka, pane redaktore?

- **Ještě naposledy k tiskové zprávě. Je zde též uvedena obecně správná, ale dnes již fráze, „podporovat prevenci, třídění a recyklaci“. Skutečně si myslíte, jak je tam uvedeno, že se zlepšší podmínky pro uvedené činnosti novelou zákona o odpadech?**

Ano, proto se na té novele pracuje. Samotná novela ovšem nestačí – právě proto ona podpora recyklačních kapacit z operačního programu, proto by měla pokračovat osvěta veřejnosti i vzdělávání v podnikatelské sféře apod.

- **Podle informací z ministerstva nejspíše vaši poradci připravují novelu zákona o odpadech, která by se měla týkat zálohování PET lahví. U nás některé vybrané PET byly na určitý čas zálohované, ale velmi rychle se od toho upustilo. Jak si to poradci představují? Uvědomují si, že se tím vyvolají jiné problémy související s ŽP – prodejci, zpracovatelé, hygiena, ale hlavně logistika? Je to promyšlené a rozumné? Nebylo by lepší zkvalitnit a rozšířit současný stav třídění a recyklace dostatečnou výchovou a osvětou?**

Zálohování nápojových obalů není nic nového pod sluncem. Do poloviny 90. let minulého století u nás fungovalo v širší míře, u řady nápojových obalů existuje nadále. Kvalitnější a podstatně širší systém provozují v Německu, ve Skandinávii, v Nizozemí, Estonsku, Chorvatsku, mimo Evropu pak například v USA. Systém nepřipravují žádní „moji poradci“, ale ministerstvo. Cílem

je zásadním způsobem zvýšit podíl opakovaně používaných obalů – desetinásobným použitím každé vratné plastové lahve ušetříme energii a suroviny na výrobu a dopravu deseti lahví na jedno použití. Druhým cílem je zvýšit recyklaci – každá druhá láhev dnes totiž končí na skládce, v příkopu, v lese či domácích kamnech.

► **Situace v ČR v oblasti OH je stále více taková, že převážná většina skutečných odborníků na OH z projekčních, inženýrských a realizačních firem včetně zástupců obcí a krajů mají celkem jasno. Druhá daleko menší skupinka prosazuje zásady, které jsou dosti ideologicky zaměřené a od praxe odtržené, ale pod vlajkou ochrany životního prostředí. Mají však vliv na vedení resortu, ovlivňují tvorbu zákonů a vyhlášek, komplikují již tak dostatečně složitou situaci při implementaci směrnic do našeho právního řádu a zásadně ovlivňují veřejné mínění. Je to skutečně pro ŽP přínosné?**

Pane redaktore, váš způsob vedení interview mě, mírně řečeno, udivuje. Jste novinář nebo hájíte zájmy nějaké zájmové skupiny? Vždyť vy nekladete otázky, ale snažíte se mne nebo čtenáře přesvědčit o svých názorech. Nemám příliš, na co odpovídat. Komunikace s veřejností při tvorbě legislativy – podnikatelskou i nevládními organizacemi je samozřejmě přínosná. A to nejenom v otázkách životního prostředí.

► **Myslíte si, že pracovníci nevládních ekologických iniciativ by se měli řídit jakousi „rigidní ekologickou ideologií“, nebo by měli před svým ovlivňováním veřejnosti vzít v úvahu i odborná hlediska, skutečné technické parametry a místní možnosti a podmínky?**

Nevládní organizace se řídí odbornými poznatky a znalostmi a nikoli ideologií. Rozhodně ty, s nimiž ministerstvo při tvorbě legislativy spolupracuje.

► **Myslíte si, že je správné, že Ministerstvo životního prostředí jako nejvyšší orgán veřejné správy příliš intenzivně naslouchá doporučením ekologických iniciativ, například Hnutí Duha, které jsou poměrně jednoznačně zaměřené a nerespektují specifika naší republiky a ignorují to, že jsme se, na rozdíl od zemí západní Evropy, cíleně a právně podloženě začali zabývat odpadovým hospodářstvím teprve až od roku 1991?**

Ministerstvo samozřejmě naslouchá argumentům nevládních organizací, naslouchá i argumentům podnikatelské sféry.

Nevím, čemu říkáte „příliš“, ani tomu, v čem je ono specifikum, že se zabýváme odpadovým hospodářstvím seriózně „teprve“ bezmála 20 let.

► **I z tiskové zprávy k tiskové konferenci, které jsme se naposledy zúčastnili (týkala se zasedání ministrů ŽP skupiny V4) vyplývá, že největší současný problém v odpadech je překlasičování spaloven komunálních odpadů v přímé vazbě na zákaz dovozu odpadů ke spalování! Nemyslíte si, že vedle kontroly nad přeshraniční přepravou odpadů, na kterou existují již legislativní nástroje, jsou neméně důležité aspekty předcházení vzniku a využívání odpadů, a to nejenom komunálních?**

Obojí směřuje ke stejnému cíli – snížení množství odpadů. Množství odpadů vznikajících u nás se snažíme omezovat preventivními nástroji – například rozvojem opakovaně použitelných obalů. Současně se snažíme bránit dovozu odpadů ze zahraničí. Klasifikace spaloven je z hlediska režimu přeshraniční přepravy odpadů klíčová. Pouze dovoz odpadů k odstranění totiž může členský stát zakázat. Návrh nové evropské směrnice však počítá s přesunutím spaloven do kategorie využití. V důsledku toho by členské státy ztratily možnost se dovozům odpadů do spaloven bránit. Proto se, společně s dalšími zeměmi, Česká republika snaží návrh směrnice změnit.

► **Je logické, že při vzniku MŽP byly odpady považovány za zcela záležitost ochrany ŽP. Dnes, kdy se již těžiště OH přesouvá ze ŽP na vedlejší produkty a na využívání druhotných surovin, by postupně mělo OH být koordinováno spíše resortem MPO. Jaký je váš názor?**

Odpady jsou samozřejmě otázkou ochrany životního prostředí – ať už se na ně díváte jako na něco, co zabírá prostor a krajinu nebo znečišťuje ovzdušší emisemi, nemluvě o nebezpečných odpadech apod. Ke změně kompetenčního zákona tedy nevidím žádný racionální důvod.

► **Jeden z často diskutovaných negativních aspektů současného našeho odpadového hospodářství je již zcela nepřehledné právní prostředí. Od roku 2001 máme již třináctou novelu zákona, čtrnáctá se připravuje, některé jsou ony „přílepkou“, které ústavní soud nechce uznávat, většina vyhlášek je také novelizována. Orientovat se v této záplavě změn je již velmi obtížné. Snižuje se tak vědomí, že právo by se mělo respektovat. Bude**

se i tento problém v dohledné době konkrétně řešit?

Ano. Většina zmíněných změn byla vynucena novelami evropských směrnic. Na evropské úrovni se snaží odpadovou legislativu zpřehlednit právě nová směrnice o odpadech. Zklidnění v přípravě evropské legislativy by mělo přinést podobný efekt v členských zemích. Již do připravované novely českého zákona o odpadech jsme ovšem po důkladné analýze spojili hned několik změn evropské legislativy, abychom zjednodušili a zpřehlednili legislativní proces. ■

Stručný životopis místopředsedy vlády a ministra životního prostředí

Martin Bursík se narodil v roce 1959 v Praze. V roce 1984 vystudoval ochranu životního prostředí na Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy v Praze.

V letech 1994 až 1998 byl předsedou výboru pro ochranu životního prostředí Zastupitelstva hl. m. Prahy se specializací na odpadové hospodářství a dopravu. Prosadil reformu Městské policie. Ve volebním období 1998 až 2002 se jako člen výboru pro životní prostředí soustředil na dopravní problematiku. Řešil problematiku konfliktu zájmů a korupce.

V roce 1998 byl ministrem životního prostředí ve vládě Josefa Tošovského.

Po parlamentních volbách v roce 1998 pracoval až do roku 2005 jako konzultant v oblasti energetiky a ochrany životního prostředí a ředitel konzultační kanceláře Ecoconsulting s. r. o. (energetika a životní prostředí). Od září 2005 je předsedou Strany zelených. V červnu 2006 byl za tuto stranu zvolen poslancem Parlamentu ČR.

V letech 2002 až 2005 byl externím poradcem ministra životního prostředí Libora Ambrozka pro oblast energetiky a životního prostředí. Podílel se na vypracování alternativního scénáře energetické koncepce MŽP, který posílil roli obnovitelných zdrojů energie a úspor a obhájil existenci územních ekologických limitů těžby uhlí. Je spoluautorem nového zákona na podporu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie. Řídil expertní tým pro přípravu vládou přijatého Programu podpory alternativních zdrojů v dopravě. Řídil expertní tým MŽP pro přípravu koncepce ekologické daňové reformy.

Studie potenciálu využívání bioplynu

V Německu by bylo již dnes možno ročně vyrobit zhruba 53 miliard kWh energie z biomasy a do roku 2030 by tento potenciál mohl přesáhnout 100 miliard kWh. V dnešní době se potenciál výroby energie z biomasy využívá z pouhých 15 %. Předpokladem nárůstu jsou výhodné rámcové podmínky, dobrá energetická politika a konkurenceschopná výše nákladů. Vliv bude mít také skutečnost, že Německo v souvislosti s rozšířením EU bude potřebovat stále méně zemědělských ploch na výrobu potravin.

Pro pěstování energetických rostlin jsou k dispozici asi 3 mil. ha půdy, z toho polovina se bude zřejmě využívat k pěstování druhů vhodných k výrobě bioplynu, hlavně kukuřice, a druhá polovina k pěstování rostlin na výrobu bioetanolu a biologických pohonných látek. V roce 2005 bylo v Německu pro tyto účely k dispozici pouze 1,6 mil. ha plochy, z toho třetinu bylo možno využít k pěstování rostlin na výrobu bioplynu.

Entsorga-Magazin, 2006, č. 10

Udržitelné řízení toků látek

Logistika slouží k plánování, řízení a kontrole toků materiálu i při výrobě a distribuci zboží a odstraňování odpadů. Hlavním cílem je zvyšování efektivity z hlediska hospodárnosti, kvality a služeb. Efektivitu nelze dnes vidět bez aspektu udržitelnosti. Spolkový svaz logistiky vyzval obor k uplatňování udržitelných opatření. Fraunhofer Institut zvyšuje efektivnost logistických sítí pomocí metod Operations Research.

Tyto metody jsou využívány k optimalizaci sběru a přepravy starého skla na zakázku společnosti GGA. Slouží také k vývoji optimálních koncepcí odběru starých elektrických a elektronických zařízení.

Z metod Operation Research pochází plánované přiřazování – postup optimalizace logistických sítí. Na základě určitého kritéria se přiřazuje zboží nebo materiál od výchozího bodu přes různé stupně logistické sítě po konečný bod. Lze uplatnit i u odpadů od místa vzniku přes třídění, demontáž, zpracování až po využití nebo odstranění.

Entsorga-Magazin, 2006, č. 10

EnviBrno 2007

Pod společným názvem **Ekologické veletrhy 2007** se koncem května letošního roku již podruhé konala kombinace mezinárodního veletrhu techniky pro tvorbu a ochranu životního prostředí ENVIBRNO a mezinárodní vodohospodářské výstavy VODOVODY-KANALIZACE (VOD-KA).

Podle oficiální zprávy se tato kombinace veletrhů osvědčuje, protože na obou veletrzích vystavovalo a je navštívilo shodně o 16 % více firem, respektive návštěvníků než loni. Podle toho, co jsme viděli na vlastní oči se nezdá, že by se uvedený nárůst týkal i EnviBrna. I letos platilo to, co jsme napsali v titulku k loňské zprávě o veletrhu: „Odpady se rozpustily ve vodě“. Možná byly letos odpadářské firmy více soustředěny na menším prostoru, i když to, že část odpadářských firem byla v hale D na hlavní ploše a část na galerii k přehlednosti nepřispělo.

Stejně jako loni, i letos největší stánek mezi odpadářskými firmami měla SITA CZ. Srovnávat s ní se moha pouze expozice společnosti KOMPTECH. Velice překvapil svou rozlohou i architektonickým ztvárněním stánek Ministerstva životního prostředí. Nechyběl zde ani stánek České asociace odpadového hospodářství.

Jinak moc nového toho mezi odpady vidět nebylo, snad jen automat na odběr zálohovaných PET lahví a dalších obalů značky TOMRA. V souvislosti se zprávami o uvažovaném zavedení zálohování PET lahví zřejmě švédský výrobce, který v celosvětovém měřítku v této oblasti dominuje, uctil příležitost.

Chrudimská společnost HK Engineering, která se hlavně zabývá technologiemi a zařízeními pro čištění odpadních plynů, zde nabízela technologii na výrobu bioplynu ze směsného komunálního odpadu a jiných podobně nehomogenních odpadů, jako např. prošlé či znehodnocené balené potraviny apod.

Doprovodný program veletrhu EnviBrno bývá nazýván **Envi-kongresem**. Jeho nejvýraznější sekci bylo Účetnictví a reporting udržitelného rozvoje na mikroekonomické a makroekonomické úrovni, kterou pořádalo Ministerstvo životního prostředí. Nás více zajímala **sekce Odpady**, která se konala hned první den veletrhu. První a hlavní blok přednášek v této sekci zajistili mladí pracovníci odboru odpadů MŽP. Tématem byly připravované legislativní změny, a to jak na evropské úrovni, tak navrhované změny českého zákona o odpadech a některých vyhlášek. To, že se o těchto změnách hodně mluví a je málo konkrétních informací, mělo za následek enormní zájem o tyto přednášky, takže se na všechny zájemce ani nedostalo místo v sále.

V rámci obou výstav byla předávána nerůznější ocenění, mezi jinými i Zlatá medaile za nejlepší exponát za aerobní fermentor EWA společnosti Agro-Eko, s. r. o., Ostrava pro výrobu „kompostu“ pro energetické využití.

Díky spojení veletrhu EnviBrno s vodohospodářskou výstavou celkový dojem z počtu návštěvníků nebyl špatný. Tento dojem trochu kazí pusto na zbytku výstavního areálu, když vystavovatelé byly obsazeny jen tři pavilony.

I když veletrh EnviBrno zůstává daleko za svou slávou z 90. let, přesto zůstává v našem regionu nejvýznamnější odpadářskou výstavní akcí. Loni nadějně rozjetý pražský veletrh WAREC společnosti Terinvest se ABF v rámci konkurenčního boje podařilo letos zrušit a uvidíme, jestli se v listopadu veletrhu FOR CITY v pražských Letňanech podaří překonat loňský neúspěch. Takže stále zůstává v platnosti to, že nejvíce firem spojených s nakládáním s odpady lze najít v Brně na Mezinárodním strojírenském veletrhu, případně na stavebním veletrhu IBF.

(op)

OTÁZKA MĚSÍCE

Jste pro zavedení systému záloh na jednorázové PET láhve od nápojů?

- ANO**
 NE
 NEVÍM, nemám dost informací

Pro odpověď využijte elektronickou verzi na www.odpadoveforum.cz. Případný komentář k vaší odpovědi pošlete na adresu forum@cemc.cz.

Otázkou měsíce května bylo: **Souhlasíte s tím, že materiálové využití odpadů je preferováno před energetickým využitím, tzn. že např. kompostování by mělo mít přednost před výrobou bioplynu?**

Je zřejmé, že upřednostňování materiálového využití odpadů před energetickým je v myšlení lidí u nás hluboko zakořeněno (68 %), a z toho jen 14 % odpovídajících připouští výjimky z toho pravidla (a to přes sugestivně uvedený příklad). Zbytek, zhruba třetina respondentů je pro rovnoprávnost obou forem využití odpadů.

K této otázce jsme obdrželi nebývalý počet komentářů. Na nich je nejzajímavější to, že potřebu reagovat měli pouze zastánci „rovnoprávnosti“ a „výjimek“. Ti, kteří jednoznačně preferují materiálové využití odpadů to zřejmě berou jako hotovou věc, o které není třeba diskutovat.

OTÁZKA MĚSÍCE



Zpětný odběr 2007 – nové velké setkání odpadářů

Na odpadářském konferenčním nebi vyšla nová hvězda. Tou je konference ZPĚTNÝ ODBĚR 2007. Hlavním pořadatelem byl kolektivní systém Asekol, spolupřadatelé pak byly další kolektivní systémy Elektrowin, Ekolamp, EKO-KOM a Ecobat.

To, že pořádající systémy úspěšně hospodaří, svědčí skutečnost, že se konference konala v luxusním prostředí hotelu Corinthia Towers v Praze, vstup byl bez účastnického poplatku a účastníci dostali navíc zdarma oběd a ti vytrvalí i večeři ve formě závěrečného rautu. Jistě nejen proto byla účast nebyvalě velká, a to i odpoledne. Bylo zde možno potkat jak tváře známé z jiných odborných setkání, tak i úplně nové lidi. Honosnost prostředí byla v kuloárech pořadatelům trochu vytýkána, ale na druhou stranu se jeden z řadových účastníků trefně vyjádřil: „představitelé Nokia a podobných firem by do kulturáku nepřišli,“ a i pro tento typ posluchačů byla tato konference určena.

Účast asi 300 lidí mile překvapila i pořadatele, a to i proto, že sběru elektroodpadu bylo dost prostoru věnováno na konferenci ODPADY A OBCE 2007 v Hradci Králové, která se konala necelý týden předtím.

Předem ohlášený program

konference se uskutečnil bez větších změn s výjimkou absence úvodního slova bývalého ministra životního prostředí Libora Ambrozka, nyní předsedy Výboru pro životní prostředí Poslanecké sněmovny PČR, který se omluvil.

Během dopoledního jednání pisatele těchto řádků zaujala tradičně zajímavá přednáška Z. Kozla z EKO-KOMu Stav a budoucnost zpětného odběru v ČR a J. Kořána z advokátní kanceláře Kořán a Fířt advokáti přednáškou Srovnání právních úprav zpětného odběru v ČR pro různé komodity. První přednášející se mimo jiné zmínil, jak s mírným pobavením sleduje, že systémy zpětného odběru elektrozařízení procházejí stejnými dětskými nemocemi, kterými procházel EKO-KOM před lety, a že zákonodárci, případně provozovatelé systémů, se z jejich zkušeností nedokázali poučit. Právní expert pak konstatoval, že hlavním problémem je absence samostatné právní úpravy pro zpětný odběr elektrozařízení, baterií, případně dalších komodit. Bez ní se podle jeho mínění situace významně nezlepší. Je škoda, když už se konference nazývala široce Zpětný odběr, že alespoň okrajově nebyla věnována pozornost zpětnému odběru dalších komodit předepsaných zákonem

o odpadech, např. pneumatik či odpadních olejů. Zajímavé by bylo již jen samotné zamyšlení nad tím, proč v některých komoditách se výrobci a dovozci byli schopni se dohodnout a u jiných ne, a také to, že je zde výrazná disproporce mezi legislativním řešením jednotlivých zákonem vyjmenovaných komodit zpětného odběru.

Odpolední program začal jednáními ve třech sekcích, přičemž program dvou byl hodně podobný. Cílem zřejmě bylo jednak dát prostor více přednášejícím podělit se o své zkušenosti, jednak snížit počet účastníků v sekcích a tím vytvořit příznivější prostředí pro diskusi.

Po skončení jednání v sekcích (hezky česky nazvaných Workshop A až C) následovala zase společná panelová diskuse, které se zúčastnili představitelé všech kolektivních systémů, Ing. M. Grünerová za MŽP, M. Mazal z Asociace spotřební elektroniky za výrobce, M. Sýkora z RRA Plzeň za obce, již zmíněný J. Kořán jako nezávislý právní expert, P. Janda z Kovohtu Příbram nástupnická za zpracovatele, a B. Komín z HP Tronic za poslední prodejce. Diskusi vtipně moderovala M. Geussová z týdeníku Ekonom, přičemž hlavně využívala předem odevzdané písemné otázky. Pikantní na disku-

si bylo, že mnozí diskutující dávali „elektrosystémům“ za vzor jindy (mnohdy stejnými diskutéry) kritizovaný EKO-KOM.

Konferenci Zpětný odběr 2007 lze považovat za úspěšnou. Více než honosnost prostředí je pro pořádání podobné akce důležitější kapacita a technické vybavení sálů, případně jejich prostorová variabilita, což zde bylo na úrovni. V hlavním sále sice mnohdy nebylo vidět na předsednický stůl (nejen kvůli vzdálenosti, ale hlavně kvůli sloupům), ale to bylo nahrazeno velkoplošnými obrazovkami, z nichž některé ukazovaly prezentaci přednášejícího, jiné zobrazovaly pohled kamery na přednášejícího, případně předsednický stůl.

Vzhledem k tomu, že na pozvánce na konferenci je uvedeno, že jde o 1. ročník, dá se očekávat, že tímto byla založena nová tradice konferencí, nicméně termín příštího ročníku zatím oznámen nebyl.

Do příštích ročníků bych doporučil postupně rozšířit záběr konference i na další komodity zpětného odběru. Pokud nedojde k nějakému mimořádnému legislativnímu otřesu (např. zrušení příslušné vyhlášky ústavním soudem), budou se stávající systémy doladovat a elektro již nebude tolik táhnout odbornou veřejnost jako nyní.

(op)

Stará elektrická a elektronická zařízení – logistika drhne

Novým zákonem o elektrošrotu byla v Německu implementována příslušná evropská směrnice. Výrobci a dovozci elektrických a elektronických zařízení nyní odpovídají za jejich odstraňování. Založili za tímto účelem nadaci Registr starých elektrozařízení (EAR), která registruje subjekty uvádějící elektrozařízení do oběhu a centrálně koordinuje činnost jednotlivých účastníků trhu. V praxi to probíhá tak, že naplnění kontejneru na komunálním místě sběru elektrošrotu se nahlásí Registru a ten pověří příslušného výrobce odvozem a přistavením nové sběrné nádoby do 48 hodin.

Zde nastávají problémy: Ne vždy je jasné, který výrobce na kterém

místě sběru přistavil sběrné nádoby, náročný postup vytváří zbytečné náklady a aktuálním problémem jsou i časté krádeže cenných součástí starých elektrozařízení. Je třeba hledat řešení logistických problémů. Opět se diskutuje o již dříve navrhovaném modelu „záplatovaného koberce“: Každý výrobce by měl dle svého podílu na trhu přidělen region, kde by odpovídal za kompletní odvoz a odstraňování zařízení. Obce by jednaly s jedním konkrétním podnikem a mohly by cílenými opatřeními zabránit krádežím v recyklačních dvorech.

Entsorga-Magazin, 26, 2006, č. 9

Plasty v nádrži

Firma Hamos v bavorském Penzberku, specializovaná na recyklační a třídící techniku, distribuuje zařízení

na výrobu nafty z polymerů. Plastové odpady se nejprve zbaví kovů, skla a jiných cizorodých látek a vysuší se. Poté se zahřejí v reaktoru s přídavkem katalyzátoru. Nafta se odpaří a poté destiluje. Na základě poměrně nízkých teplot nevznikají jedovaté látky, jako jsou dioxiny a furany. Kromě plastů lze vyrábět naftu z pneumatik, starých olejů, tuků a jiných látek s obsahem uhlíkových. Cetanové číslo vzniklého paliva mezi 58 a 60 svědčí o kvalitě.

Postup je vhodný pro plasty, které nelze materiálově recyklovat kvůli znečištění, pro lehkou frakci z drcení vozidel a součástí elektrošrotu. Nejmenší zařízení produkuje 500 litrů nafty za hodinu, větší verze 2000 litrů. Technicky realizovatelné by bylo i zařízení o výkonu 20 tis. litrů za hodinu. Zařízení musí běžet nonstop. Nejmenší verze zařízení zpracuje 500 – 1500 kg odpadu za den, množství se liší podle energetického potenciálu

materiálu. Provozní náklady na jeden litr nafty činí mezi 15 a 23 eurocenty.

Entsorga-Magazin, 26, 2006, č. 9

RFID může vyvolat revoluci v logistice sběru

Technika radiofrekvenční identifikace (RFID) může být využita všude, kde je nutno věci označovat, registrovat, počítat nebo kontrolovat. V oboru odstraňování odpadů je využitelná například k účtování poplatků za odpad v závislosti na množství nebo při efektivní kontrole sběrných nádob.

Firma Scholz Recycling GmbH v Lipsku zavedla za účelem optimalizace interního řízení kontejnerů označování na bázi RFID. Personál je tak bez námahy rychle a bezpečně

ně informován o tom, kde se který kontejner nachází. Písemná dokumentace při vyřizování zakázek je minulostí. Software, pomocí kterého Scholz Recycling spravuje kontejnery, dodala firma Recy Systems. Nosič dat RFID firmy smart-TEC má podobu polokoule. Citlivý čip s uloženými daty je uložen ve vrstvě nerozbitného plastu. Nosiči dat bylo označeno 6 tisíc kontejnerů. K automatickému odečítání čísel nádob se používá ruční čtecí zaří-

zení. Identifikace probíhá bezdotykově prostřednictvím střídavého elektromagnetického pole.

Firma Sulo Umwelttechnik vybavuje již léta popelnice radiovými čipy. Sběrná vozidla speciálními zařízeními zachycují hmotnost náplně vyprazdňovaných nádob. Před několika měsíci opatřila firma Sulo poprvé ocelový sud zařízením RFID.

Entsorga-Magazin, 26, 2006, č. 9

Využívání obalů v Bavorsku

Spolková země Bavorsko má svůj vlastní systém odpadového hospodářství. V mnohých obcích se lehké obaly odstraňují prostřednictvím žlutého pytle nebo systému dvou pytlů, ale občan sám má povinnost třídit hodnotné látky a dopravit je do recyklačních dvorů.

V Bavorsku existuje plošný systém 1750 recyklačních dvorů, navíc je k dispozici 18 tis. kontejnerů. Celkové množství odpadu v Bavorsku se od roku 1992 drží na 500 kg na obyvatele. Optimální kombinace donáškového + svozového systému umožňuje dosažení míry využití hodnotných látek ve výši 71 %.

Entsorga-Magazin, 2006, č. 10
Neoznačené příspěvky z databáze RESERS připravuje RIS MŽP

ODPADY a OBCE 2007 – důstojná oslava narození

Osmý ročník konference ODPADY a OBCE 2007 v Hradci Králové se konal v duchu oslav 10. výročí založení akciové společnosti EKO-KOM. Akciová společnost EKO-KOM jako autorizovaná obalová společnost je pochopitelně mladší (a takto ho většina lidí taky vnímá), ve skutečnosti však byl EKO-KOM založen v únoru 1997 a již začátkem července toho roku se konal v Mělníku seminář o obalech, kde se EKO-KOM poprvé veřejně představil. Právě s historií společnosti a s vývojem dění kolem obalového odpadu účastníky konference seznámil Z. Kozel v jedné z jeho přednášek na konferenci. Přednášejících z EKO-KOMu a s ním spolupracujících organizací bylo na konferenci více a patřily k tomu nejzajímavějším, co zde zaznělo.

Konference byla dvoudenní a stále bylo komu přednášet a s kým diskutovat. Program byl rozdělen do více nestejně dlouhých tematických bloků.

Po úvodní přednášce Z. Kozla na téma Implementace evropské směrnice o obalech v podmínkách ČR následoval programový blok na téma Certifikace v odpadovém hospodářství. Následovala přednáška Živnostenské odpady, kde B. Černík (ENZO) a J. Remr (Markent, s. r. o.) referovali o výsledcích průzkumu produkce živnostenských odpadů, kterou provádějí pro EKO-KOM. Třetí dopolední blok prvního dne pak byl na téma Komunikace a informování obyvatel v odpadovém hospodářství. Na něm se podíleli J. Remr a H. Hradecká (EKO-KOM). Dopolední program pak byl zakončen společným slavnostním přípitkem právě k desátým narozeninám EKO-KOMu.

Odpolední program se skládal ze dvou bloků, a to Využití biolo-

gicky rozložitelných odpadů a Komunální odpady a odpovědnost za nakládání s jeho složkami. Zde dostaly prostor k prezentaci všechny přítomné kolektivní systémy, tj. Ekolamp, Elektrowin, Asekol, Ecobat a EKO-KOM, které se rovněž spolu s dalšími společnostmi prezentovaly v předšálí.

Druhý den dopoledne pak byly na programu tři bloky: Možnosti a podmínky sběru, svozu a zpracování využitelných odpadů, Náklady v odpadovém hospodářství a Využití komunálních odpadů jako druhotných surovin.

V prvním uvedeném bloku byli účastníci mimo jiné seznámeni s podrobnostmi kolem v televizi medializovaného pytlového sběru s čárovými kódy v Letohradu. Systém funguje již druhým rokem a zdá se být úspěšný, i když vůči občanům nepřilíší přívětivý (např. nutnost shromažďovat PET lahve ve 110litrových pytlích). V jiném příspěvku zase zazněla nebyvale ostrá kritika směrem ke společnosti Marius Pedersen, AVE CZ a .A.S.A. za jejich „macešský“ vztah k sesbíranému odpadnímu sklu.

V třetím programovém bloku čtvrtečního dopoledne nejvíce zaujal P. Bielan z OZO Ostrava, společnosti, která má v Česku asi největší zkušenosti s výrobou paliva z odpadů, s informací o připravované vyhlášce MŽP s plošnými požadavky na paliva, která, pokud by byla přijata, by zcela vyloučila možnost výroby paliva z odpadů.

Druhý den odpoledne se pak paralelně konala dvě pracovní jednání, jednak na téma Zpětný odběr elektrozařízení v obcích a Praktický dopad nových legislativních úprav v oblasti nakládání s BRKO. Zvláště bohatá diskuse byla na druhém jednání k BRKO, kde jsme byli seznámeni s nejnovějším vy-

vojem prací na „bioodpadové vyhlášce“ a dověděli se, v čem spočívají spory, kvůli kterým se její příprava tolik táhne. Nicméně klíčový problém, co si počneme se spoustou nekvalitního kompostu, až se s omezováním ukládání biologicky rozložitelného odpadu na skládky vážně začne, se vyřešit nepodařilo, pokud se nebude uvažovat o jeho energetickém využití při spalování.

Konference ODPADY A OBCE 2007 opakovaně nezklamala a i počet účastníků má zdá se rostoucí tendenci. Podle údajů organizátorů bylo přihlášeno cca 400 lidí a skutečná účast byla asi o stovku nižší.

Na společenském večeru jsou tradičně vyhlašováni vítězové soutěže měst a obcí v třídění odpadů o Kříšťálovou popelnici. Zvítězil Horšovský Týn, na druhém a třetím místě se umístil Žďár nad Sázavou a Jeseník. Hudebně tradičně společenské večery v Hradci doprovází Wasteband s frontmenem, poslancem a známým odpadářem ze Zlína panem Tomášem Úlehlou.

Konference byla tradičně doprovázena prezentací firem jed-

nak v předšálí, jednak na ploše před Kongresovým centrem. Většina vystavujících byla tradiční, z „normálu“ vybočovala prezentace svozového auta s pohonem na stlačený zemní plyn (obrázek), které předváděly společně společnosti TEDOM, s. r. o. (podvozek) a KOBIT, s. r. o. (nástavba), což byla česká premiéra. Jinou novinkou byla společnost TITAN eko, která předváděla polské nádoby na oddělený sběr odpadů vyrobené z polyetylenu. Vedle široké škály objemů (150 litrů až 3,5 m³ a zajímavého designu má mít materiál lepší odolnost proti mrazu.

Jak jsme ze dozvěděli z programu konference, příští rok bude EKO-KOM pořádat dvě významné odborné akce, a to:

1. Čtvrtý ročník mezinárodního kongresu PRO EUROPE „Zelený bod 2008: Od odpadů k surovinám“ 15. a 16. května 2008 v Kongresovém centru Praha.

2. Devátý ročník konference ODPADY a OBCE 2008 18. a 19. června 2008 opět v Kongresovém centru Aldis v Hradci Králové.

(op)



Svazové auto s pohonem na stlačený zemní plyn

ROČENKA odpadového hospodářství

Hodnocení stavu plnění Plánu odpadového hospodářství ČR v roce 2005

Základním strategickým cílem Plánu odpadového hospodářství České republiky, který byl vyhlášen nařízením vlády č. 197/2003 Sb., je „snížení měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady“.

Celková produkce odpadů v ČR se v letech 2002 – 2004 pohybovala průměrně kolem 37 mil. tun. V roce 2005 klesla na 29,8 mil. tun (*tabulka 1*). Meziroční snížení celkové produkce odpadů o 33 % hm. bylo způsobeno zejména snížením produkce odpadů z energetiky, průmyslových odpadů a odpadů ze zemědělství a lesnictví. Největší pokles produkce odpadů byl v roce 2005 zaznamenán u škváry ze spalování uhlí (-2,1 mil. t), zeminy (-1,5 mil. t), zvířecího trusu (-1,2 mil. t) a nezpracované strusky (-1,2 mil. t). Naopak u stavebních a demoličních odpadů došlo v porovnání

s rokem 2002 k nárůstu produkce odpadů, který odpovídá stále se zvyšující stavební činnosti. V celém sledovaném období je největším producentem odpadů stavební činnost a průmysl (*tabulka 2*).

Meziročně má celková produkce odpadů v ČR klesající trend (*graf 1*) a snižuje se také celková produkce odpadů na jednotku HDP (vyjadřovaná v paritě kupní síly).

Cíle vyplývající z požadavků POH ČR na snížení produkce odpadů jsou zapracovány do všech krajských plánů OH. Oproti roku 2004 došlo v roce 2005 ke snížení evidované produkce odpadů v krajích Olomouckém,

Vysočina, Jihočeském, Jihomoravském, Karlovarském, Moravskoslezském a Plzeňském.

Celková produkce nebezpečných odpadů v ČR se v letech 2003 – 2005 pohybovala průměrně kolem 1,7 mil. tun (*tabulka 1*). Pozitivní je, že produkce nebezpečných odpadů trvale mírně klesá, mezi roky 2002 – 2005 o 33 % hm. (meziročně 2005/2004 o 4 %), a rovněž se nezvyšuje podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci. V letech 2003 – 2005 činil tento podíl průměrně cca 5 % na celkové roční produkci. Měrná produkce nebezpečných odpadů na jednoho obyvatele a rok se pohybovala od 237 v roce 2002 do 159 kg v roce 2005 a má klesající trend.

Cíl POH ČR „snížit měrnou produkci nebezpečných odpadů o 20 % do roku 2010“ je splněn a je předpoklad dalšího snižování.

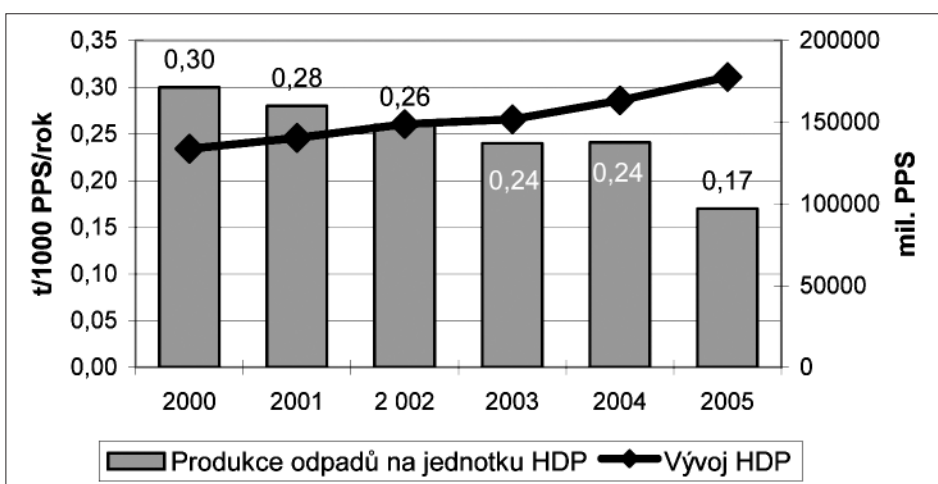
Požadavek dalšího strategického cíle POH ČR, maximálního využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů, je dokumentován podíly využívání odpadů v ČR v *tabulce 3*.

Postupně se rozvíjejí systémy třídění odpadů a v rámci využívání odpadů materiálové nebo alespoň energetické využití odpadů. Cíle vyplývající z požadavků POH ČR na podíly využívaných a recyklovaných odpadů jsou zapracovány do všech krajských plánů OH a jsou tak závaznými podklady pro činnosti původců odpadů.

Cíl Plánu odpadového hospodářství ČR zvýšit využívání odpadů s upřednostněním recyklace na 55 % do roku 2012 ve srovnání s rokem 2000 je splněn. **V roce 2005 bylo využito 68,7 % odpadů z celkové produkce odpadů, z toho materiálové využití činilo 66,2 %.** Využívání odpadů v ČR v letech 2002 – 2005 má trvalý vzestupný trend. Mezi léty 2002 až 2005 se zvýšilo o téměř 15 % (14,8 %). Energetické využívání odpadů se podílí na celkovém využívání zcela nevýznamně, necelými 2,5 %.

Graf 1: Celková produkce odpadů v ČR v letech 2000 – 2005 ve vztahu k výši HDP

Poznámka: HDP v paritě kupní síly. PPS je umělá jednotka, v níž se navzájem vyrovnávají rozdíly mezi kupní silou jednotek národních měn členských zemí EU podle stavu po jejím rozšíření k 1. 5. 2004 na EU-25. Úhrn údajů o HDP za všech 25 zemí přepočtených podle směnného kurzu do eur (dříve ECU) se rovná stejné částce vyjádřené v PPS.



Tabulka 1: Celková produkce odpadů v ČR v letech 2002 – 2005

	Jednotka	Nebezpečné				Ostatní				Celkem			
		2002	2003	2004	2005	2002	2003	2004	2005	2002	2003	2004	2005
Celková produkce odpadů	1000 t/rok	2425	1775	1693	1626	35544	34313	37057	28176	37969	36087	38705	29802
Celková produkce odpadů na jednotku HDP	t/1000 PPS	0,016	0,011	0,010	0,009	0,238	0,227	0,227	0,159	0,79	0,68	0,52	0,16
Podíl na celkové produkci odpadů	%	6,4	4,9	4,4	5,5	93,6	95,1	95,6	94,5	100	100	100	100
Produkce na obyvatele	kg/obyv./rok	237	173,9	165,7	158,6	3481	3379	3625,7	2748,6	3718	3552	3786,9	2907,2

Pozn.: HDP je vyjádřen v paritě kupní síly. Produkce na HDP od roku 2005 je vyjadřovaná v t/1000 PPS/rok a na stejnou jednotku byly přepočteny předchozí roky. PPS je umělá jednotka, v níž se navzájem vyrovnávají rozdíly mezi kupní silou jednotek národních měn členských zemí EU podle stavu po jejím rozšíření k 1. 5. 2004 na EU-25. Úhrn údajů o HDP za všech 25 zemí přepočtených podle směnného kurzu do eur (dříve ECU) se rovná stejné částce vyjádřené v PPS.

Tabulka 2: Produkce odpadů podle Odvětvové klasifikace ekonomických činností 2002 – 2005 (tis. tun)

Odpad	2002		2003		2004		2005	
	Celkem	z toho: nebezpečné	Celkem	z toho: nebezpečné	Celkem	z toho: nebezpečné	Celkem	z toho: nebezpečné
odpad ze zemědělství a lesnictví	5 817	21	5 281	17	3 876	16	2 180	14
odpad z dolování a těžby	597	40	689	23	685	23	612	31
průmyslový odpad	9 510	1 172	7 938	904	7 647	771	5 794	654
odpad z úpravy a rozvodu vody	819	2	755	1	669	0	1 085	2
stavební a demoliční odpad	5 924	269	6 632	88	9 179	216	8 952	207
odpad z energetiky (mimo radioaktivního)	6 425	27	6 602	14	5 305	25	1 884	21
komunální odpad	4 615	20	4 446	27	4 651	19	4 439	25
jiný odpad	4 261	874	3 744	701	6 692	623	4 856	672
CELKEM	37 968	2 425	36 087	1 775	38 704	1 693	29 802	1 626

Tabulka 3: Podíl využívání odpadů k celkové produkci odpadů v ČR v letech 2002 – 2005

	Jednotka	Nebezpečné				Ostatní				Celkem			
		2002	2003	2004	2005	2002	2003	2004	2005	2002	2003	2004	2005
Celková produkce odpadů	1000 t/rok	2425	1775	1693	1626	35 544	34 313	37 057	28 176	37 969	36 087	38 750	29 802
Podíl využitých odpadů (R1 – R11, N1)	% z celkové produkce skupiny odpadů	25,6	30,2	31,9	36,1	55,8	59,7	64,7	70,6	53,9	58,3	63,3	68,7
Podíl materiálově využitých odpadů (R2 – R11, N1)	% z celkové produkce skupiny odpadů	24,0	28,1	28,9	32,3	54,8	58,2	62,5	68,1	52,8	56,8	61,0	66,2
Podíl energeticky využitých odpadů (R1)	% z celkové produkce skupiny odpadů	1,6	2,1	3,0	3,8	1,0	1,5	2,2	2,4	1,1	1,5	2,2	2,5

(Poznámka: Kódy R a N nakládání – viz příloha č. 20 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů)

Využívání nebezpečných odpadů (NO) činilo v roce 2005 36,1 % (**tabulka 1**). Zvyšuje materiálové využití NO (v roce 2005 činilo 32,3 %). Podíl využitých nebezpečných odpadů se zvýšil mezi léty 2002 až 2005 o 6,7 %.

Cíl Plánu odpadového hospodářství ČR zvýšit materiálové využití komunálních odpadů na 50 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 není zatím plněn.

Podíl využitých komunálních odpadů se zvýšil z 13,9 % v roce 2002 na 24,9 % v roce 2005 (**tabulka 4**). Využívání se zvýšilo i zvýšením podílu energeticky využitých komunálních odpadů. (*Poznámka: Do využívání komunálních odpadů bylo započteno i využití obalových odpadů vytríděných obcemi z komunálních odpadů.*)

Materiálové využívání komunálních odpadů představovalo v roce 2005, tj. 5 let před cílovým rokem plnění 15,5 %. Ve srovnání s referenčním rokem 2000, kdy bylo využito jako druhotná surovina 5,5 % KO došlo k výraznému zlepšení. Řada opatření, která byla připravena na podporu plnění tohoto náročného cíle, se promítne do statistických hodnot postupně v letech 2005 – 2010, zejména s realizací cílů stanovených pro nakládání s komunálními odpady v krajových plánech odpadového hospodářství.

Klesá také produkce směsných komunálních odpadů, zejména vlivem systémů separovaného sběru využitelných složek KO zaváděných v obcích. Výtěžnost odděleného sběru využitelných složek komunálních odpadů v obcích každoročně narůstá, v roce 2005 dosáhla hodnoty 36,2 kg na obyvatele, z tohoto množství bylo 17,8 kg odpadů z obalů.

Třídění odpadů vnímá jako důležité 87 % obyvatel ČR a 67 % jich pravidelně odpad třídí. Ke konci roku 2005 bylo na území ČR rozmístěno více než 128 000 kontejnerů (nádob) na tříděný sběr, což je o cca 12 % více než v roce 2004 (116 000). Do systému třídění bylo v roce 2005 zapojeno 5221 obcí, což je o cca 400 obcí více než v roce

2004. 92 % obyvatel má možnost třídít v obecních systémech tříděného sběru tři komodity (nejčastěji papír, plasty, sklo).

Absolutní množství skládkovaných odpadů klesá, i když procentuální podíl v roce 2005 se mírně zvýšil na 17,9 % proti 16,5 % v roce 2004 (**tabulka 5**). V roce 2000 bylo uloženo na skládky celkem 10 394 tis. tun odpadů, tj. 25,6 % z celkové produkce roku 2000. V roce 2005 bylo skládkováno 5324 tis. tun tj. 17,9 % z celkové produkce roku 2005. Pokles hmotnostního množství odpadů uložených na skládky mezi léty 2000 – 2005 činí 5070 tis. tun, tj. cca 48,8 %. Proti roku 2004 došlo k absolutnímu snížení množství uložených odpadů o 1061 tis. tun. (*Poznámka redakce: Rovněž klesá podíl odpadů, se kterými je nakládáno „jinak“, tj. nejsou ani využity, ani odstraněny. U nebezpečných odpadů činí tento pokles z 68 % v roce 2002 na 55 % v roce 2005, u ostatních odpadů dokonce z 22 % na necelých 11 % – srovnej tabulky 1 a 5).*

Cíl POH ČR snížit hmotnostní podíl odpadů ukládaných na skládky o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 a s výhledem dalšího postupného snižování je plněn (graf 2).

Vliv na snižování množství odpadů na skládkách má především zpřísnující se zákonná úprava skládkování a zvyšující se podíl využívaných odpadů. Neupravené odpady, s výjimkou inertních odpadů a odpadů, pro které je úprava technicky neproveditelná, nebo u nichž nelze ani úpravou dosáhnout snížení jejich objemu nebo snížení nebo odstranění jejich nebezpečných vlastností, je v ČR zakázáno skládkovat. Skládkování je upraveno vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Procentuální i hmotnostní podíl skládkovaných komunálních odpadů mírně stoupá (**tabulka 6**). V roce 2000 bylo uloženo na

skládky celkem 60,3 % odpadů z celkové produkce roku 2000, tj. 2568 tis. tun. V roce 2004 bylo skládkováno 64,4 % z celkové produkce roku 2004, tj. 2996 tis. tun a v roce 2005 bylo skládkováno 69,3 %, tj. 3075 tis. tun. Nárůst hm. množství odpadů uložených na skládky mezi léty 2000 – 2005 činí 497 tis. tun, tj. 19,3 %.

Nedaří se snižovat hmotnostní podíl komunálních odpadů ukládaných na skládky.

Plán odpadového hospodářství ukládá snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen „BRKO“) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995.

V roce 2003 bylo uloženo na skládkách celkem 1,239 mil. t BRKO, tj. 108 %, v roce 2004 bylo uloženo na skládky celkem 1,311 mil. t BRKO, tj. 114 %, a v roce 2005 bylo podle zaslaných evidencí z obcí s obecním úřadem s rozšířenou působností uloženo na skládky celkem 1,363 mil. t BRKO, tj. 118,7 % měrného množství vztaheného k předpokládanému cíli roku 2010, tj. 112 kg/obyv./rok.

Tři kraje (Královéhradecký, Jihočeský, Plzeňský) mezi roky 2004/2005 podíl ukládaného BRKO na skládky snížily. Z uvedených hodnot vyplývá, že je zatím v ČR ukládáno na skládky větší množství BRKO, než je požadováno v cílovém roce, a množství ukládaných BRKO na skládky poslední tři roky stoupá.

Závěr

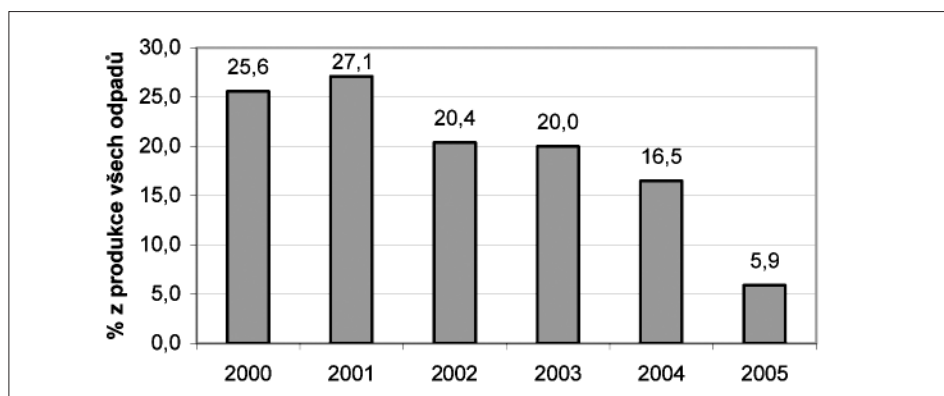
POH ČR byl v roce 2005 plněn v následujících oblastech:

Meziročně měla celková produkce odpadů v ČR klesající trend a snížila se také celková produkce odpadů na jednotku HDP (vyjadřovaná v paritě kupní síly). Produkce nebezpečných odpadů trvale mírně klesá, mezi roky 2002 – 2005 o 33 % hm., cíl Plánu odpadového hospodářství ČR zvýšit využívání odpadů s upřednostněním recyklace na 55 % do roku 2012 ve srovnání s rokem 2000 je splněn. Klesá také produkce směsných komunálních odpadů, zejména vlivem systémů separovaného sběru využitelných složek KO zaváděných v obcích.

Využívání nebezpečných odpadů (NO) činilo v roce 2005 36,1 %. Zvýšilo se materiálové využití NO (v roce 2005 činilo 32,3 %).

Snížení hmotnostního podílu odpadů ukládaných na skládky o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 a s výhledem dalšího postupného snižování je plněno. Absolutní množství skládkovaných odpadů klesá,

Graf 2: Podíl odpadů odstraněných skládkováním v ČR v letech 2000 – 2005



Tabulka 4: Podíl využívání komunálních odpadů z celkové produkce komunálních odpadů v ČR v letech 2002 – 2005

	Jednotka	Komunální odpady			
		2002	2003	2004	2005
Celková produkce komunálních odpadů	1000 t/rok	4615	4603	4652	4439
Podíl na celkové produkci odpadů	%	12,15	12,7	12	14,9
Produkce na obyvatele	kg/obyv./rok	452	451	455,2	433
Celková produkce směsných komunálních odpadů	1000 t/rok	3018	2880	2851	2744
Podíl na celkové produkci odpadů	%	7,9	8	7,3	9,2
Produkce na obyvatele	kg/obyv./rok	295,5	282,2	278,9	267,7
Podíl využitých komunálních odpadů (R1 - R11, N1)	% z celkové produkce komunálních odpadů	13,9	15,7	20,5	24,9
Podíl materiálově využitých komunálních odpadů (R2 - R11, N1)	% z celkové produkce komunálních odpadů	11,9	10,9	11,8	15,5
Podíl energeticky využitých komunálních odpadů (R1)	% z celkové produkce komunálních odpadů	2,0	4,8	8,7	9,4

Tabulka 5: Podíl odstraněných odpadů v ČR v letech 2002 – 2005

	Jednotka	Nebezpečné					Ostatní					Celkem				
		2000*	2002	2003	2004	2005	2000*	2002	2003	2004	2005	2000*	2002	2003	2004	2005
Celková produkce odpadů	1000 t/rok	3083	2425	1775	1693	1626	37526	35544	34313	37057	28176	40609	37969	36087	38750	29802
Podíl odpadů odstraněných skládkováním (D1, D5, D12)	% z celkové produkce skupiny odpadů	21,07	4,9	10,6	14,2	5,9	25,97	21,4	20,5	16,6	18,6	25,6	20,4	20,0	16,5	17,9
Podíl odpadů odstraněných spalováním (D10)	% z celkové produkce skupiny odpadů	2,1	1,6	4,6	3,55	2,8	1,76	1,0	0,7	0,04	0,1	1,78	1,1	0,9	0,19	0,28

* referenční rok pro redukční cíl POH ČR

Tabulka 6: Podíl odstraněných komunálních odpadů v ČR v letech 2002 – 2005

	Jednotka	2000*	2002	2003	2004	2005
Celková produkce komunálních odpadů	1000 t/rok	4258	4615	4603	4652	4439
Podíl odpadů odstraněných skládkováním (D1, D5, D12)	% z celkové produkce komunálních odpadů	60,3	63,3	63,3	64,4	69,3
Podíl odpadů odstraněných spalováním (D10)	% z celkové produkce komunálních odpadů	7,96	6,8	4,8	0,05	0,04

* referenční rok pro redukční cíl POH ČR

i když procentuální podíl v roce 2005 se mírně zvýšil na 17,9 % proti 16,5 % v roce 2004.

V hodnotící zprávě o plnění POH ČR za rok 2005 byly identifikovány i **cíle, které se splnit zatím nedaří**:

Situace v oblasti komunálních odpadů zůstává problematická. Cíl Plánu odpadového hospodářství ČR zvýšit materiálové využití komunálních odpadů na 50 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 není zatím plněn.

Materiálové využívání komunálních odpadů představovalo v roce 2005, tj. 5 let před cílovým rokem plnění 15,5 %. Z problematického plnění cíle POH ČR v materiálové recyklaci komunálních odpadů vyplývá nutnost přijmout legislativní změny a upravit nástroje k realizaci žádoucích změn.

Procentuální i hmotnostní podíl skládkovaných komunálních odpadů mírně stoupá. V roce 2005 bylo skládkováno 69,3 %, tj. 3075 tis. tun. Podíl odpadů odstraněných skládkováním je do jisté míry ovlivněn počtem skládek v ČR. Dalším důvodem vysokého podílu komunálních odpadů odstraňovaných skládkováním byla skuteč-

nost, že sazby poplatku za ukládání odpadů na skládky byly nízké (v letech 2005 – 2006 300 Kč/t) a nemotivovaly k využití alternativních metod nakládání s komunálními odpady. Většina obcí provoz obecního systému odpadového hospodářství dotuje z veřejných prostředků a občané nenesou skutečné náklady na nakládání s odpady v plné výši.

Nedaří se plnit cíle POH ČR pro snižování podílu sládkovaných biologicky rozložitelných odpadů. Z vyhodnocení vyplynulo, že bylo zatím ukládáno na skládky větší množství BRKO než je požadováno v cílovém roce a množství ukládaných BRKO na skládky poslední tři roky stoupá.

Nedařilo se, v rámci vybavenosti území zařízeními pro nakládání s odpady, propojovat tato zařízení tak, aby na regionální úrovni vytvářela integrované systémy nakládání s odpady a zajišťovala tak dostatečné technologické kapacity pro plnění cílů POH ČR.

Plán odpadového hospodářství ČR představuje v současnosti obecně sdílenou hierarchii kolektivních cílů, které v OH chceme do roku 2012 naplnit. Cíle POH ČR jsou promítnuty do plánů odpadového hospo-

dářství krajů a následně do cílů plánů vybraných původců, včetně obcí tak, jak to ukládá zákon o odpadech. Postupné plnění cílů POH ČR vyžaduje spolupráci na všech úrovních řízení OH a se všemi relevantními subjekty. Některé cíle plánu se daří plnit, plnění jiných je dosud problematické. Akceptace stanovených cílů a jejich plnění, trvalý monitoring plánů a jejich hodnocení reprezentuje kromě faktického popisu stavu odpadového hospodářství ČR a jeho meziročních změn, rovněž odpovědnost veřejné správy za stav odpadového hospodářství v ČR a tedy i za ochranu životního prostředí.

PhDr. Věra Havránková
Ministerstvo životního prostředí
E-mail: vera_havrankova@env.cz

(Článek byl zpracován s využitím textu dosud nepublikované Druhé hodnotící zprávy o plnění nařízení vlády č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky za rok 2005, připravované odborem odpadů MŽP. Zdrojem všech údajů v textu i tabulkách je VÚV T.G.M. – CeHO – ISOH).

Jak dál v POH ČR?

Před čtyřmi lety byl nařízením vlády č. 197/2003 vyhlášen Plán odpadového hospodářství ČR (dále jen Plán). První hodnotící zpráva o plnění Plánu za rok 2004 byla předložena k informaci vládě ČR v červenci 2006, druhá zpráva o plnění Plánu za rok 2005 v červnu 2007. Příprava podkladů zabývajících se plněním Plánu za rok 2006 probíhá. Lze proto konstatovat, že už jsou k dispozici první poznatky a zkušenosti, a to nejen s POH ČR, ale i s navazujícími POH krajů. Pokus o zhodnocení těchto zkušeností – samozřejmě bez nároku na úplnost – je předmětem tohoto příspěvku.

Zhodnocení je jistě zapotřebí – už proto, že platnost Plánu je sice stanovena na dobu 10 let, ale Plán musí být změněn bezprostředně po každé zásadní změně podmínek, na jejichž základě byl zpracován (zákon č. 185/2001 Sb., v platném znění, § 42, odst. 4). Za takovou významnou změnu podmínek ve smyslu citovaného ustanovení zákona o odpadech lze jistě považovat očekávané přijetí významných dokumentů, považovaných za základ systémů odpadového hospodářství v členských zemích EU.

K těmto dokumentům patří zejména zásadní revize Rámcové směrnice o odpadech (75/439/EEC, 75/442/EEC, 91/689/EEC), jejíž 1. čtení již bylo schváleno Evropským parlamentem, a rovněž Tématická strategie pro předcházení vzniku odpadů a jejich

recyklaci. Revize Rámcové směrnice má mj. zpřesnit pojmy recyklace a odstranění odpadů, stanovit minimální standardy provádění činností v nakládání s odpady a požadavky na národní programy v předcházení vzniku odpadů. Cílem Strategie je poskytnout představu o budoucím přístupu Evropské komise k odpadovému hospodářství se zdůrazněním prevence a recyklace. Čím lépe budeme na tyto změny připraveni, tím jednodušší a racionálnější bude cesta k jejich přijetí a zavedení.

Co se daří více...

V Plánu je uvedeno celkem 94 úkolů, z toho 17 se zadaným termínem plnění, 44 s požadavkem průběžného plnění a 33 úkolů, u kterých termín plnění není uve-

den. Plnění jednotlivých úkolů v letech 2004 – 2005 (a pravděpodobně s malými odchylkami i v roce 2006) lze považovat za velmi dobré – zhruba 10 % úkolů bylo již splněno, téměř 60 % bylo plněno bez výhrad, pouze 25 % úkolů bylo plněno s výhradami (zbytek úkolů nebyl vzhledem k pozdějšímu požadovanému termínu plnění hodnocen). Navíc u většiny úkolů plněných s výhradami byl stanoven termín nápravných opatření do konce roku 2007, takže lze podobně příznivý vývoj očekávat i v nejbližších letech.

Významnější a pro čtenáře zajímavější je asi hodnocení plnění kvantifikovaných cílů Plánu, pro něž mají jednotlivé úkoly vytvářet potřebný odrazový můstek. Velmi se daří plnit z hlediska ochrany životního prostředí závažný cíl, kterým je snížení měrné produkce nebezpečných odpadů – požadovaného snížení o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 bylo již dosaženo: měrná produkce nebezpečných odpadů v roce 2005 dosáhla hodnoty 159 kg na obyvatele a rok, tedy asi 53 % hodnoty referenčního roku. Rovněž cíle stanovující podíl využívání odpadních olejů, olověných a Ni-Cd akumulátorů jsou úspěšně plněny.

Významným environmentálním požadavkem je stále zvyšování využívání odpadů především jejich recyklací. Cíl stanovený

k roku 2012 hodnotou využití 55 % byl v obou hodnocených letech nejen dosažen, ale významně překročen (64 %, resp. 69 %).

Až potud samé dobré zprávy, svědčí nejen o odpovědném přístupu původců odpadů a odpovědných pracovníků veřejné správy k odpadovému hospodářství, ale také o dobrém koncepčním rozhodování při stanovování těchto cílů. Jsou však i oblasti (cíle), ve kterých se tolik nedařilo.

...a co méně

Jedním z příkladů formulace cílů Plánu nepodložené fundovanou analýzou je podle mého názoru požadavek zvýšit materiálové využití komunálních odpadů na 50 % do roku 2010. Ten dostatečně nereflektoval ani zkušenosti vyspělých zemí (ve světě bylo zaznamenáno jen několik případů, kdy materiálové využití komunálních odpadů dosáhlo hodnoty 50 %, a to pouze v malých obcích či městských částech.

Například podle Agentury životního prostředí UK lze uvažovat kolem roku 2010 ve větších lokalitách s maximální hranicí 41 až 42 %, ani zkušenosti domácí (podle vyjádření KÚ Plzeňského kraje v připomínkovém řízení k První hodnotící zprávě o plnění POH ČR za rok 2004 lze za reálnou hodnotu považovat nejvýše 35 – 40 % materiálového využití; obdobné stanovisko zaujaly i KÚ Jihočeského kraje, Svaz měst a obcí a další).

Podobně jako jiné ambiciózní cíle (například 5. Akční program EU požadoval omezit vznik komunálních odpadů na 330 kg/obyvatele do roku 2000; ve skutečnosti byla v EU dosažena hodnota 550 kg/obyvatele, a tím se samozřejmě i přes nárůst kapacit recyklačních zařízení zvýšilo i absolutní množství odpadů, které by mělo být využíváno) vedou takové nereálné cíle jen k jednomu – k jejich neplnění. Důkaz? Materiálové využití komunálních odpadů se v České republice mezi roky 2002 – 2005 prakticky nezvýšilo a pohybuje se kolem 12 až 15 %.

Cíl Plánu „snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 (2013, 2020) nejvíce 75 % hmotnostních (50 %, 35 %) z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995“ nevznikl v ČR. Byl dán transpozicí evropské směrnice o skládkování. Ani tento cíl nelze považovat za příliš reálný (množství biologicky BRKO ukládaných na skládky se u nás mezi roky 2002 – 2005 příliš neměnilo a překračuje o 8 – 14 % požadovaný stav v roce 2010; podle poznatků z krajských POH lze současnými postupy – separace BRKO ve sběrných dvorech, zvyšování kapacit kompostáren, podpora domácího kompostování apod. – splnit cíl

k roku 2010, další cíle jsou nereálné). Je proto na našich zástupcích v evropských institucích zahájit jednání vedoucí k úpravě tohoto cíle.

Opravdu víme, co chceme?

Některé úkoly a cíle Plánu jsou ve zřejmém rozporu s dalšími později přijatými koncepčními dokumenty.

Například vláda ČR usnesením č. 884 ze 13. července 2005 schválila Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání obnovitelných a druhotných zdrojů na roky 2006 – 2009, jehož součástí je i vytváření podmínek k využití energetického potenciálu tuhých komunálních odpadů ve výši 15 PJ/rok v roce 2015. V zákonu č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, je mezi obnovitelné zdroje energie zahrnuta i biomasa s biologicky rozložitelnými odpady, včetně vyříděného průmyslového a komunálního odpadu. Státní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2006, část A – program MPO, obsahuje i požadavek podpory pro výstavbu center energetického využití komunálních odpadů.

Není jasné, jak těmto dokumentům odpovídá požadavek „nepodporovat výstavbu nových spaloven komunálních odpadů ze státních prostředků“, jestliže právě spalovny mohou k plnění uvedených programů významně přispět. Kromě toho jiné úkoly Plánu hovoří o potřebě „zajistit potřebné kapacity pro úpravu odpadů vhodných pro zpracování na palivo, není-li vhodnější jejich materiálové využití“, resp. „zajistit využití vhodných a dostupných technologií k využití paliv vyrobených z odpadů“. Za environmentálně šetrnou technologii k využití alternativních paliv lze přitom považovat především spalovny odpadů.

V této souvislosti si nemohu odpustit poznámku k vyhlášeným prioritám MŽP (viz např. Zpravodaj MŽP č. 3/2007). Podle nich stát ani nadále nebude podporovat stavbu spaloven komunálních odpadů. Jak taková priorita souvisí s podporou obnovitelných zdrojů energie nebo s opatřeními proti změnám klimatu?

V EU je spalování komunálních odpadů v moderních spalovacích zařízeních vybavených čištěním spalin považováno za zcela bezpečné a k životnímu prostředí šetrný způsob nakládání s komunálními odpady (o čemž svědčí mj. skutečnost, že k cca 350 evropským spalovnám komunálních odpadů má do roku 2010 přibýt dalších cca 150). Spalování 50 mil. tun odpadů, což je současná kapacita spaloven s využitím tepla v Evropě, umožní zásobit elektřinou 16 milionů domácností a teplem 4,7 mil. domácností ročně; to umožňuje snížení

emisí CO₂ v hodnotě cca 37 mil. tun – jistě ne nevýznamný přínos ke snížení hrozby globálního oteplování.

Přece nelze současně omezovat spalování komunálních odpadů a prosazovat využívání obnovitelných zdrojů, brojit proti změnám klimatu a současně proti jaderné energetice. MŽP by asi nemělo být jen ministerstvem ekologických iniciativ, účelově a ne vždy objektivně argumentujících podle okamžité potřeby, ale především ústředním orgánem státní správy, pečlivě zvažujícím všechna pro a proti navržených řešení, a to v zájmu všech skupin obyvatelstva a všech rezortů a se zřetelem na dlouhodobou platnost projektů.

Závěr

V souvislosti s pravděpodobnou změnou Plánu, vyvolanou novými dokumenty EU, bude jistě účelné objektivně a bez jakéhokoliv ideologického či politického podtextu analyzovat jeho pozitiva i negativa (pozitiva zjevně převažují) a konfrontovat je s praktickými zkušenostmi veřejné a podnikatelské sféry i s aktuálními koncepčními dokumenty jiných rezortů. Jen tak zůstane Plán odpadového hospodářství ČR moderním a v praxi plně uplatňovaným nástrojem k řízení odpadového hospodářství v České republice.

Ing. Jan Mikoláš, CSc.

E-mail: janmikolas@volny.cz



pro vás ještě vydává časopis
o obnovitelných zdrojích energie
a energeticky úsporných
opatřeních



Objednávky na adrese:

DUPRESS

Podolská 110, 147 00 Praha 4

tel.: 243 433 396

e-mail: dupress@tnet.cz

Produkce a nakládání s některými druhy odpadů v ČR v letech 2003 – 2005

Každé průmyslové odvětví potřebuje zjišťovat data, aby mohl být sledován a řízen jeho další vývoj. Proto i odpadové hospodářství, které se v posledních letech dynamicky rozvíjí, potřebuje znát data o stavu tohoto odvětví pro správné rozhodování jakým směrem se ubírat, jak postupovat dál a pro stanovení priorit řešení problémů. Přehledy o produkci a nakládání s odpady a o kapacitách zařízení na jejich využití nebo odstraňování byly nejdůležitějšími podklady pro zpracování Plánu odpadového hospodářství ČR a plánů POH krajů.

Rovněž směrnice Evropské unie požadují na členských státech zasílat reportingové zprávy o produkci a nakládání s odpady, včetně přehledu o zařízeních na využívání a odstraňování odpadů. Z těchto důvodů je nezbytné trvale zajišťovat potřebná data o stavu odpadového hospodářství.

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, ukládá Ministerstvu životního prostředí (dále jen MŽP) povinnost zpracovávat a vést evidenci o odpadech a nakládání s nimi a rovněž vést evidenci o zařízeních na využívání a odstraňování odpadů. Provozem Informačního systému odpadového hospodářství (dále jen ISOH), ve kterém se tato data shromažďují, pověřilo MŽP Centrum pro hospodaření s odpady při Výzkumném ústavu vodohospodářském T. G. Masaryka (dále jen VÚV – CeHO).

Údaje o produkci odpadů a nakládání s nimi jsou v ISOH soustředěny na základě platných právních předpisů od roku 1994. Vzhledem k rozdílným Katalogům odpadů v jednotlivých obdobích a zejména

tomu, že v různých časových obdobích bylo považováno podle české legislativy rozdílné množství druhů odpadů za nebezpečné odpady, nelze výsledky o produkci odpadů a nakládání s nimi, zejména nebezpečných

odpadů, v jednotlivých letech jednoznačně porovnávat. Teprve od roku 2002, kdy ČR převzala do své legislativy evropský Katalog odpadů, jsou výsledky jednoznačně meziročně porovnatelné.

Vzhledem k tomu, že data do ISOH jsou vedena za samostatné provozovny, tj. podle místa nakládání s odpady, údaje o produkci a nakládání dávají skutečný obraz o zatížení odpady v dané oblasti (kraj, obec s rozšířenou působností, aj.).

Produkce odpadů

Časová řada produkce všech odpadů v ČR v letech 2002 až 2005 v členění podle kategorií odpadů je uvedena v **tabulce 1**. V tabulce je rovněž uvedeno, jaký podíl z celkových produkcí jednotlivých kategorií tvoří produkce komunálních odpadů. Je zřejmé, že dochází k postupnému snižování produkce všech odpadů a z hlediska život-

Tabulka 1: Evidovaná produkce odpadů v letech 2003 až 2005 v členění po kategoriích (tuny)

Odpady	2002	2003	2004	2005
ostatní odpady	35 543 965	34 312 553	37 011 230	28 175 725
nebezpečné odpady	2 424 525	1 774 886	1 693 307	1 626 204
odpady celkem	37 968 490	36 087 439	38 704 537	29 801 929
v tom:				
ostatní komunální odpady	4 595 050	4 446 211	4 629 988	4 414 302
nebezpečné komunální odpady	19 944	27 089	21 974	24 796
komunální odpady celkem	4 614 994	4 473 300	4 651 962	4 439 098

Tabulka 3: Evidovaná produkce komunálních odpadů v členění po krajích v letech 2003 až 2005

Rok	2003	2004	2005	2003	2004	2005
Kraj	Množství					
	tuny			kg/obyvatele		
Hlavní město Praha	566 694	587 420	502 001	486	502	425
Středočeský	588 587	619 438	578 769	486	541	500
Jihočeský	345 501	220 948	262 570	552	353	418
Plzeňský	309 897	227 245	217 284	563	413	394
Karlovarský	142 561	113 781	114 818	469	374	377
Ústecký	364 897	491 267	413 509	445	597	502
Liberecký	185 582	197 372	163 283	434	461	381
Královehradecký	202 393	235 517	216 069	370	430	394
Pardubický	163 235	172 612	176 349	323	342	348
Vysočina	159 072	186 328	289 912	307	360	567
Jihomoravský	534 750	452 351	583 181	476	403	516
Olomoucký	198 571	263 436	229 526	312	415	359
Zlínský	210 821	201 696	197 861	356	341	335
Moravskoslezský	473 436	632 550	493 966	376	503	395

ního prostředí je důležité, že dochází trvale ke snižování produkce nebezpečných odpadů, a to z cca 2,4 mil. tun v roce 2002 na cca 1,6 mil. tun v roce 2005.

Celková produkce komunálních odpadů zůstává ve sledovaném období na přibližně stejné úrovni a činí cca 4,5 mil. tun. Je třeba upozornit na to, že u údajů uvedených v tabulkách se nejedná o komunální odpady definované zákonem (od nepodnikajících fyzických osob), ale o všechny odpady zařazené do skupiny 20 Katalogu odpadů, tj. odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů, včetně složek z odděleného sběru. Mírný nárůst produkce nebezpečných komunálních odpadů ukazuje na zlepšení účinnosti odděleného sběru těchto složek.

V **tabulce 2** je uvedena časová řada produkce odpadů v letech 2003 až 2005 v jednotlivých krajích v členění podle kategorií

Tabulka 2: Evidovaná produkce odpadů v ČR po krajích a kategoriích v roce 2003 až 2005 (tuny)

Rok	2003					2004					2005				
	Odpad					Odpad					Odpad				
	Nebezpečný	Ostatní	Celkem	Nebezpečný	Ostatní	Nebezpečný	Ostatní	Celkem	Nebezpečný	Ostatní	Nebezpečný	Ostatní	Celkem		
Hl. m. Praha	210 387	3 160 096	3 370 483	121 864	3 546 744	3 668 608	186 313	3 348 815	3 535 128						
Středočeský	234 814	4 935 147	5 169 961	170 930	5 456 849	5 627 779	195 373	2 742 443	2 937 816						
Jihočeský	79 062	2 675 984	2 755 046	66 509	2 204 867	2 271 376	153 934	1 521 391	1 675 325						
Píseňský	108 324	2 180 446	2 288 770	184 434	2 887 033	3 071 467	94 434	2 706 035	2 800 469						
Karlovarský	13 528	901 812	915 340	26 642	884 367	911 009	16 395	842 253	858 648						
Ústecký	188 506	4 884 342	5 072 848	190 260	5 001 849	5 192 109	230 314	2 085 090	2 315 404						
Liberecký	79 466	624 564	704 030	81 198	849 876	931 074	69 472	649 211	718 683						
Královhradecký	41 937	990 213	1 032 150	38 807	805 966	844 773	45 145	865 942	911 087						
Pardubický	48 303	1 013 685	1 061 988	43 174	1 003 877	1 047 051	54 388	1 011 646	1 066 034						
Vysočina	50 230	1 411 125	1 461 355	62 218	1 621 756	1 683 974	65 582	1 196 546	1 262 128						
Jihomoravský	93 414	2 892 790	2 986 204	124 828	3 773 492	3 898 320	80 322	3 924 029	4 004 351						
Olomoucký	74 723	1 504 317	1 579 040	103 162	1 967 002	2 070 164	54 942	1 296 061	1 351 003						
Zlínský	60 871	1 126 987	1 187 858	33 782	866 296	900 078	38 993	1 041 943	1 080 936						
Moravskoslezský	491 321	6 011 044	6 502 365	445 498	6 141 256	6 586 754	340 597	4 944 319	5 284 916						
Celkem	1 774 886	34 312 552	36 087 438	1 693 306	37 011 230	38 704 536	1 626 204	28 175 725	29 801 929						

Tabulka 4: Evidovaná produkce vybraných odpadů v ČR v členění po krajích v letech 2003 až 2005 (tuny)

Rok	2003					2004					2005				
	Kompost. odpady	BRO z KO	Papír	Sklo	Plasty	Kompost. odpady	BRO z KO	Papír	Sklo	Plasty	Kompost. odpady	BRO z KO	Papír	Sklo	Plasty
Hl. m. Praha	79 406	131 655	42 167	9 224	6 587	100 621	76 465	31 627	8 976	7 208	113 938	80 975	97 102	13 698	12 223
Středočeský	1 013 921	107 578	21 076	28 621	5 777	711 808	108 221	15 556	10 529	6 253	619 233	87 989	116 101	10 647	17 649
Jihočeský	858 260	39 724	5 179	5 200	3 699	762 334	17 715	5 513	5 497	3 145	416 084	61 031	16 219	6 617	8 873
Píseňský	516 385	42 254	23 277	25 391	13 867	687 069	41 650	26 986	9 475	4 036	518 556	41 107	45 936	11 352	9 688
Karlovarský	124 990	22 771	10 716	4 227	967	101 215	8 975	3 556	1 712	1 279	74 024	7 576	7 487	2 577	2 251
Ústecký	486 246	34 420	7 127	1 624	2 227	575 099	60 728	10 920	1 578	2 106	356 242	65 379	46 473	4 436	8 202
Liberecký	127 230	35 784	5 027	2 354	906	183 282	37 571	5 156	2 513	1 032	117 422	18 490	13 718	4 695	3 243
Královhradecký	248 645	29 065	9 047	3 507	3 207	166 141	26 835	9 457	3 588	3 210	143 347	36 373	38 244	4 303	6 923
Pardubický	324 411	17 728	4 049	3 072	2 574	296 083	19 404	4 911	3 496	2 942	149 235	19 527	27 729	4 293	6 570
Vysočina	880 995	23 662	6 606	4 409	2 547	830 746	22 393	7 669	4 241	2 912	622 660	17 670	17 189	5 744	9 708
Jihomoravský	898 180	114 426	40 441	7 767	4 743	637 788	142 689	27 754	6 698	4 782	315 920	146 444	64 355	9 380	11 236
Olomoucký	785 573	45 775	13 489	3 697	6 972	269 814	35 338	18 437	4 312	4 144	228 821	37 631	41 157	5 151	9 188
Zlínský	353 923	24 951	7 213	3 355	2 407	179 051	23 186	8 298	3 440	2 714	108 812	24 991	22 347	4 675	7 802
Moravskoslezský	322 509	62 608	9 183	6 743	6 012	233 832	69 838	20 147	9 020	6 802	334 562	79 961	50 516	2 007	13 848
Celkem	7 020 674	732 401	204 597	109 191	62 492	5 734 883	691 008	195 987	75 075	52 565	4 118 856	725 144	604 573	99 575	237 404

odpadů. Produkce v jednotlivých krajích odpovídá zhruba průmyslové výrobě a již nevykazuje takový jednoznačný trend. Množství produkováných odpadů v jednotlivých letech závisí na průběhu restrukturalizace výroby, případně zavádění nových výrob.

Největší produkce nebezpečných odpadů je v celém sledovaném období vykazována v Moravskoslezském kraji, nejmenší pak v kraji Karlovarském. Prakticky na stejné úrovni zůstala produkce nebezpečných odpadů v Jihomoravském kraji. Absolutně největšího snížení produkce nebezpečných odpadů od roku 2003 o cca 150 tis. tun vykazuje Moravskoslezský kraj, což představuje snížení o 30,6 %.

Produkce komunálních odpadů v jednotlivých krajích v letech 2003 – 2005 je uvedena v **tabulce 3**. U produkce komunálních odpadů nelze mluvit o nějakém trendu. V některých krajích produkce roste, v jiných klesá a v některých se udržuje prakticky na

stejně úrovni. Pro mezikrajové porovnání je zajímavější přepočtení produkce komunálních odpadů na jednoho obyvatele. Zde se ukazují značné rozdíly mezi kraji, kde se produkce komunálních odpadů v roce 2005 pohybuje od 335 kg/obyvatele/rok do 567 kg/obyvatele/rok. Toto může být však způsobeno i typem zástavby. Největší produkce v roce 2005 na obyvatele byla vykazována v kraji Vysočina, nejmenší pak ve Zlínském kraji.

V **tabulce 4** je uvedena produkce některých vybraných komodit odpadů v ČR v letech 2003 až 2005 v členění podle jednotlivých krajů. Jedná se o kompostovatelné odpady (kompost. odpady), biologicky rozložitelné odpady z komunálních odpadů (BRO z KO) a některé odděleně sbírané komodity komunálních odpadů. Do produkce odděleně sbíraných komodit komunálních odpadů je započítána i produkce stejných druhů odpadů obalů vyprodukovaných obcemi, které se zařazují, na základě

vyhlášky č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů, do podskupiny 15 01. V **tabulce 5** je pak uveden přehled jednotlivých druhů odpadů, jejichž produkce byly započítány do celkové produkce jednotlivých komodit uvedených v **tabulce 4**.

Porovnání produkcí kompostovatelných odpadů v ČR ukazuje, že došlo k podstatnému snížení z 7,0 mil. tun v roce 2003 na 4,1 mil. tun v roce 2005. Tento pokles je způsoben zejména nižší vykazovanou produkcí odpadů ze zemědělství (hnůj). Produkce v jednotlivých krajích se liší v závislosti na industrializaci kraje. Největší produkce těchto odpadů v roce 2005 byla vykazována v kraji Vysočina a ve Středočeském kraji (0,62 mil. t). Nejmenší produkce kompostovatelných odpadů byla v Plzeňském kraji, která činila v roce 2005 cca 74 tis. tun.

Produkce BRO z KO v ČR zůstává ve sledovaném období prakticky stejná a činí cca 720 tis. tun. Největší produkce těchto odpadů byly v celém sledovaném období v Jihomoravském kraji (cca 140 tis. tun), nejmenší pak v kraji Karlovarském a Pardubickém.

U produkce odděleně sebraného papíru, včetně papírových obalů vyprodukovaných obcemi, došlo v roce 2005 k výraznému zvýšení na cca 600 tis. tun proti předchozím letům, kdy činila produkce cca 200 tis. tun. U této komodity největší produkce v roce 2005 byla vykazována v hl. m. Praze a Středočeském kraji, nejméně bylo vyprodukováno v kraji Karlovarském a Jihočeském.

Produkce odděleně sbíraných odpadů skla a skleněných obalů v ČR zůstává na přibližně stejné úrovni a činí cca 95 tis. tun.

V produkci odpadních plastů a plastových obalů v ČR došlo v roce 2005 k výraznému zvýšení z 62,5 tis. tun v roce 2003 na 127 tis. tun v roce 2005, což představuje zvýšení o 100 %. K největšímu zvýšení produkce došlo v Jihomoravském kraji. Ve většině krajů produkce odpadních plastů a plastových obalů je na stejné výši s malými výkyvy.

V **tabulce 6** je uveden vývoj produkce odpadů v letech 2003 až 2005, vzniklých z některých výrobků podléhajících zpětnému odběru podle § 38 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Ve sledovaném období dochází trvalému poklesu produkce odpadních olejů, naopak u produkce pneumatik dochází k výraznému zvýšení, které v roce 2005 činí cca 300 % roku 2003.

Nakládání s odpady

Nakládání se všemi odpady v ČR v členění dle jednotlivých kategorií odpadů je uvedeno v **tabulce 7**. Tabulka je rozdělena na části: využití odpadů, odstraňování

Tabulka 5: Přehled druhů odpadů z Katalogu odpadů zahrnutých v jednotlivých komoditách uvedených v tabulce 4

Kompostovatelné odpady s výjimkou kompostovatelných odpadů z komunálních odpadů (kompost. odpady)					
02 01 01	02 03 04	02 07 02	03 03 09	10 01 03	19 08 05
02 01 02	02 03 05	02 07 04	03 03 10	10 13 04	19 08 12
02 01 03	02 04 01	02 07 05	03 03 11	10 13 06	19 08 14
02 01 06	02 04 02	03 01 01	04 01 01	15 01 01	19 09 01
02 01 07	02 04 03	03 01 05	04 01 06	15 01 03	19 09 02
02 02 01	02 05 01	03 03 01	04 01 07	17 02 01	19 12 01
02 02 02	02 05 02	03 03 02	04 02 10	19 05 03	19 12 07
02 02 03	02 06 01	03 03 05	04 02 20	19 06 04	
02 02 04	02 06 03	03 03 07	04 02 21	19 06 05	
02 03 01	02 07 01	03 03 08	04 02 22	19 06 06	
Biologicky rozložitelné odpady z komunálních odpadů (BRO z KO)					
20 01 01	20 01 10	20 01 25	20 02 01		
20 01 08	20 01 11	20 01 38	20 03 04		
Papír z odděleného sběru a papírové obaly		Sklo z odděleného sběru a skleněné obaly		Plasty z odděleného sběru a plastové obaly	
20 01 01	15 01 01	20 01 02	15 01 07	20 01 39	15 01 02

Tabulka 6: Evidovaná produkce odpadů vzniklých z některých výrobků podléhajících zpětnému odběru podle § 38 zákona č. 185/2001 Sb. v ČR v letech 2003 – 2005 (tuny)

Odpad	2003	2004	2005	Kódy odpadů
Odpady olejů	45 407	31 536	30 963	dle přílohy č. 14 k vyhlášce č. 383/2001 Sb.
Pneumatiky	35 185	55 071	112 559	16 01 03
Elektrické akumulátory	13 427	12 151	13 910	16 06 01, 16 06 02
Galvanické články	1 740	1 542	1 689	16 06 03, 16 06 04, 16 06 05, 20 01 33, 20 01 34
Výbojky, zářivky	676	1 038	1 295	20 01 21
El. zařízení z domácností	9 554	8 513	9 938	20 01 23

Tabulka 7: Evidované nakládání s odpady v ČR v letech 2003 až 2005 (tuny)

Rok	2003			2004			2005		
	Nebezpečné	Ostatní	Celkem	Nebezpečné	Ostatní	Celkem	Nebezpečné	Ostatní	Celkem
Způsob nakládání									
VYUŽITÍ ODPADŮ									
Využití odpadu způsobem obdobným jako paliva nebo jiným způsobem k výrobě energie	37 213	507 900	545 113	51 327	599 514	650 841	62 148	686 358	748 506
Získání /regenerace rozpouštědel/	586	0	586	2 475	0	2 475	5 777	0	5 777
Získání /regenerace organických látek, které se nepoužívají jako rozpouštědla (včetně kompostování a dalších biologických procesů)	32 386	878 612	878 612	19 571	793 366	812 937	12 139	496 496	508 635
Recyklace /znovuzískání kovů a kovyých sloučenin	135 413	1 229 021	1 364 434	167 001	1 812 777	1 979 778	123 648	1 714 610	1 838 258
Recyklace /znovuzískání ostatních anorganických materiálů	107 781	2 881 230	2 989 011	110 375	2 601 334	2 711 709	109 642	2 630 002	2 739 644
Regenerace kyselin a zásad	453	146	599	409	9	418	1 845	20	1 865
Obnova látek používaných ke snižování znečištění	0	644	644	0	494	494	10	39	49
Získání složek katalyzátorů	544	-	544	551	0	551	463	0	463
Rafrinace použitých olejů nebo jiný způsob opětovného použití olejů	13 510	347	13 857	5 179	828	6 007	7 440	3	7 443
Aplikace do půdy, která je přínosem pro zemědělství nebo zlepšuje ekologii	7 331	3 397 514	3 404 845	0	0	0	27	1 434 379	1 434 406
Využití odpadů, které vznikly aplikací některého z postupů uvedených pod označením R1 až R10	39 001	709 398	748 399	36 111	1 687 281	1 723 392	409	1 432 160	1 432 569
Využití odpadů na rekultivace, terénní úpravy apod.	162 280	10 882 587	11 044 867	136 898	14 063 039	14 199 937	28 630	9 122 268	9 150 898
Předání kalů ČOV k použití na zemědělské půdě	43	65 855	65 898	10	31 262	31 272	69	28 816	28 885
Využití celkem	536 541	20 553 254	21 089 795	529 907	21 579 904	22 109 811	352 247	17 545 151	17 897 398
ODSTRAŇOVÁNÍ ODPADŮ									
Ukládání v úrovni nebo pod úrovní terénu (skládkování)	184 475	6 804 309	6 988 784	233 726	5 878 397	6 112 123	94 040	5 085 552	5 179 592
Úprava původními procesy (např. biologický rozklad kapalných odpadů či kalů v pūdě apod.)	92	307 197	307 289	1 067	269 812	270 879	3 720	79 388	83 108
Hlubinná injektáž (např. injektáž čerpatelných kapalných odpadů do vrtů, sojných komor nebo prostor přírodního původu apod.)	11	1	12	0	873	873	0	9 922	9 922
Ukládání do povrchových nádrží (např. vypouštění kapalných odpadů nebo kalů do prohlubní, vodních nádrží, lagun apod.)	21	418 996	419 017	5	72 968	72 973	0	320 941	320 941
Ukládání do speciálně technicky provedených skládek (např. ukládání do oddělených, utěsněných, zavřených prostor izolovaných navzájem i od okolního prostředí apod.)	951	6 339	7 290	5 365	5 658	11 023	295	15	310
Spalování na pevnině	81 336	255 361	336 697	60 038	227 634	287 672	46 007	36 336	82 343
Konečné či trvalé uložení (např. ukládání v kontejnerech do dolů)	2 297	234 663	236 960	1 118	266 992	268 110	914	143 689	144 603
Odstaňování celkem	269 183	8 026 866	8 296 049	301 319	6 722 334	7 023 653	144 976	5 675 843	5 820 819
ÚPRAVA ODPADŮ									
Předúprava odpadů k aplikaci některého z postupů uvedených pod označením R1 až R11	52 793	656 984	709 777	74 943	1 237 761	1 312 704	146 833	1 065 847	1 212 680
Biologická úprava jinde v této příloze nespecifikovaná, jejímž konečným produktem jsou sloučeniny nebo směsi, které se odstraňují některým z postupů uvedených pod označením D1 až D12	394 715	259 497	654 212	746 987	337 067	1 084 054	482 873	325 730	808 603
Fyzikálně-chemická úprava jinde v této příloze nespecifikovaná, jejímž konečným produktem jsou sloučeniny nebo směsi, které se odstraňují některým z postupů uvedených pod označením D1 až D12 (např. odpařování, sušení, kalcinace)	391 056	408 352	799 408	405 497	310 573	716 070	491 551	331 411	822 962
Úprava složených nebo smíšených odpadů před jejich odstraněním z postupů uvedených pod označením D1 až D12	16 318	74 934	91 252	170 087	545 067	715 154	157 232	336 726	493 958
Úprava jiných vlastností odpadů (kromě úpravy zahrnuté do D13) před jejich odstraněním některým z postupů uvedených pod označením D1 až D13	78 077	16 695	94 772	35 373	6 376	41 749	36 785	222	37 007
Úprava celkem	932 959	1 416 462	2 349 421	1 432 887	2 436 844	3 869 731	1 315 274	2 059 936	3 375 210
Zůstatek na skládce k 31. 12. vykazovaného roku	537 264	2 530 922	3 068 186	427 539	2 959 107	3 386 646	549 444	4 879 525	5 428 969

Tabulka 8: Evidované nakládání s komunálními odpady v ČR v letech 2002 až 2005 (tuny)

ZPŮSOB NAKLÁDÁNÍ	2003	2004	2005
VYUŽITÍ ODPADŮ			
Využití odpadu způsobem obdobným jako paliva nebo jiným způsobem k výrobě energie	219 579	192 343	418 052
Získání/regenerace organických látek, které se nepoužívají jako rozpouštědla (včetně kompostování a dalších biologických procesů)	153 292	128 204	104 198
Recyklace/znovuzískání kovů a kovových sloučenin	4 236	11 503	19 433
Recyklace/znovuzískání ostatních anorganických materiálů	64 830	25 788	133 985
Aplikace do půdy, která je přínosem pro zemědělství nebo zlepšuje ekologii	30 185	38 174	24 194
Využití odpadů, které vznikly aplikací některého z postupů uvedených pod označením R1 až R10	73 392	192 540	32 029
Využití odpadů na rekultivaci, terénní úpravy apod.	176 691	152 279	141 612
Předání kalů ČOV k použití na zemědělské půdě	2 777	1 950	7 274
Využití - celkem	724 982	742 781	880 777
ODSTRAŇOVÁNÍ ODPADŮ			
Ukládání v úrovni nebo pod úrovní terénu (skládkování)	2 924 459	2 997 185	3 072 660
Úprava půdními procesy (např. biologický rozklad) kapalných odpadů či kalů v půdě apod.	18 117	4 074	2 079
Spalování na pevnině	222 925	214 388	1 741
Odstraňování – celkem	3 165 501	3 215 647	3 076 480
ÚPRAVA ODPADŮ			
Předúprava odpadů k aplikaci některého z postupů uvedených pod označením R1 až R11	134 997	180 002	14 538
Biologická úprava jinde v této příloze nespecifikovaná, jejímž konečným produktem jsou sloučeniny nebo směsi, které se odstraňují některým z postupů uvedených pod označením D1 až D12	132 165	142 377	133 044
Fyzikálně-chemická úprava jinde v této příloze nespecifikovaná, jejímž konečným produktem jsou sloučeniny nebo směsi, které se odstraňují některým z postupů uvedených pod označením D1 až D12 (např. odpařování, sušení, kalcinace)	8 835	6 577	8 210
Úprava složení nebo smíšení odpadů před jejich odstraněním některým z postupů uvedených pod označením D1 až D12	12 593	19 340	211 902
Úprava odpadů celkem	288 590	348 296	367 694
SKLADOVÁNÍ	118 249	84 133	167 651

Obchod s druhotnými surovinami

Největší odběratel v ČR	Nejvýznamnější partnerská země	
	dovoz	vývoz
Železný šrot		
Mittal Steel Ostrava, a. s.	Polsko	Německo
Třinecké železáry, a. s.	Slovensko	Rakousko
Vítkovice Steel, a. s., Ostrava		
Sběrový papír		
Euro Waste, a. s., Štětí	Německo	Německo
Smurfit Kappa Czech, s. r. o., Žebrák	Slovensko	Rakousko
Kappa Packaging Czech, s. r. o., Žimrovice		
JIP – Papírny Větrník, a. s.		
Skleněné střepy		
Glaverbel Czech, a. s., Teplice	Německo	Německo
Vetropack Moravia Glass, Kyjov	Maďarsko	Polsko

Zdroj: Svaz průmyslu druhotných surovin-APOREKO

odpadů, úprava odpadů a zůstatek na skladu.

U celkového vykázaného množství využitých odpadů došlo ke zvýšení využití ostatních odpadů, naopak ke snížení využití nebezpečných odpadů. Meziroční podíl využitých všech odpadů v roce 2003 činil 58,4 % a v roce 2005 činil 60,1 % z celkové produkce odpadů. Stále vysoké množství jak nebezpečných, tak ostatních odpadů je meziročně skladováno.

U odstraňování dochází ke snižování celkového množství odstraňovaných všech odpadů z 8,3 mil. tun v roce 2003 na 5,8 mil. tun v roce 2005. Stále největší podíl v odstraňování odpadů činí jejich skládkování. I zde však dochází k poklesu množství odpadů uložených na skládkách ze 6,9 mil. tun v roce 2003 na 5,1 mil. tun v roce 2005. Snížilo se odstraňování nebezpečných odpadů spalováním z 336 tis. tun v roce 2003 na 46 tis. tun v roce 2005. Toto je ovlivněno tím, že téměř většina spaloven nebezpečných odpadů nevykazuje spalování (kód nakládání D10), ale využití odpadu způsobem obdobným jako palivo (kód nakládání R1).

V **tabulce 8** je uvedeno nakládání s komunálními odpady. Dochází k meziročnímu zvyšování celkového množství využitých komunálních odpadů z 16,2 % v roce 2003 na 19,8 % v roce 2005, vztaženo na celkovou produkci komunálních odpadů. Došlo ke zvýšení využití komunálních odpadů jako paliva nebo jiným způsobem k výrobě energie a to z 4,9 % v roce 2003 na 9,4 % v roce 2005. Toto zvýšení je dáno tím, že spalovny komunálních odpadů mají v souladu s provozováním zařízení uvedeného způsobem nakládání (kód R1) a v roce 2005 tímto způsobem vykazovala spalování a řada spaloven nebezpečných odpadů.

Ve způsobech odstraňování komunálních odpadů je stále hlavním způsobem nakládání skládkování, přičemž podíl skládkovaných komunálních odpadů vzrůstá. Na skládky bylo v roce 2003 uloženo celkem 65,4 % a v roce 2005 celkem 69,2 % z celkové produkce komunálních odpadů.

Závěr

Z evidovaných hodnot produkce a nakládání s odpady je zřejmé, že se trvale zlepšuje jejich využívání na úkor odstraňování, což je v souladu s požadavkem zákona o odpadech.

Ing. Pavel Vejnar, CSc.
Ing. Jaroslava Mlnářiková
VÚV T. G. M., v. v. i.

Centrum pro hospodaření s odpady
E-mail: pavel_vejnar@vuv.cz

Aktuální stav právních předpisů v odpadovém hospodářství

PÍSEMNÝ A GRAFICKÝ PŘEHLED PLATNÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ VYDANÝCH OD I. I. 2006
DO 30. 6. 2007

Platné znění zákona o odpadech je uváděno buď jako:

a) **Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech** a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nebo v platném znění.

nebo s uvedením všech novel:

b) **Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech** a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 477/2001 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 275/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 188/2004 Sb., zákona č. 317/2004 Sb., zákona č. 7/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb. a zákona č. 314/2006 Sb.

Pozn.: Polotučně jsou uvedeny přímé změny zákona. Přehled přímých i dalších změn zákona o odpadech je uveden v grafickém provedení.

Podobně znění zákona o obalech je uváděno jako:

Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech ve znění zákona č. 66/2006 Sb.

Přesné názvy zákonů, které změnilý zákon o odpadech (od 1. 1. 2006 do 30. 6. 2007)

- Zákon č. 186/2006 Sb., o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona o vyvlastnění
- Zákon č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 o integrovaném povolení, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 314/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

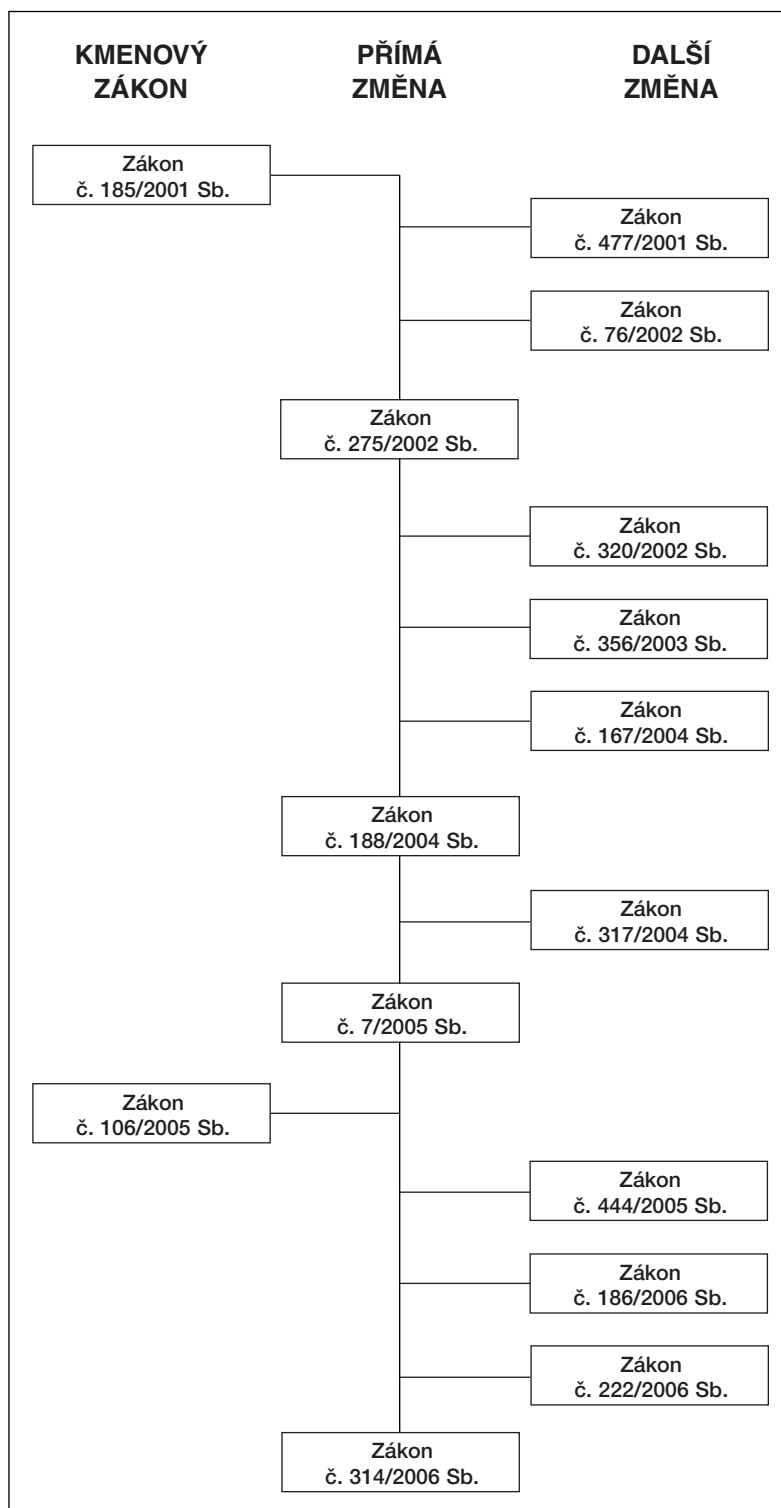
Pozn.: Vzhledem k tomu, že od přijetí úplného znění zákona o odpadech vydaného pod číslem 106/2005 Sb., byly přijaty další tři doplňující zákony k zákonu o odpadech, nelze úplné znění již plně používat.

Související předpisy z oblasti využívání obnovitelných zdrojů

Vyhláška MŽP č. 5/2007 Sb., kterou se mění vyhláška č. 482/2005 Sb., o stanovení druhů, způsobů využití a parametrů biomasy při podpoře výroby elektřiny z biomasy.

Jen pro úplnost:

Dne 20. 3. 2006 nabyla účinnosti vyhláška MŽP č. 95/2006 Sb., kterou se stanoví seznam odpadů, na které se vztahuje postup podle § 55 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb. (Vyhláška reaguje na nelegální dovozy odpadů do republiky). Tato vyhláška byla však zrušena dne 6. 4. 2006 vyhláškou č. 124/2006 Sb.



(Redakce)

Graf: Zjednodušené schéma zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a jeho změn

Co dal a co vzal rok 2006 (a polovina roku 2007)

Rok a půl je dost dlouhá doba, po kterou se může mnohé stát, objevit a změnit. Obor odpadového hospodářství není výjimkou. V dalším bychom rádi ve stručné formě upozornili na některé významnější události z tohoto období.

Dovozy vedlejších produktů – odpadů

Asi nejvíce mediálně diskutovaná byla „kauza dovozy“, která vznikla již před uvedeným obdobím, která však vloni kulminovala. Díky zásadním změnám při nakládání s odpady v sousedním Německu došlo k tomu, že obchodníci, překupníci, převážně však podvodníci na obou stranách společné hranice zavětřili možnost se snadno obohatit. Poměrně rychle k nám navezli do různých skladů a stodol velké množství odpadů pod rouškou jejich možného využití u nás. Většina z těchto „obchodníků“ se však po proběhnutí finanční transakce „vypařila“.

Nastoupilo složité zjišťování, jednání a uskutečňování řady opatření, aby se podobná věc již neopakovala a také, aby se odpady vydávány za druhotné suroviny či palivo odvezly zpátky do země původu anebo do našich zařízení na odstranění odpadů.

Tato kauza vyvolala ukvapené vydání vyhlášky pro přísnější řešení dovozů odpadů, která však způsobila kolaps přeshraničního pohybu skutečných druhotných surovin a proto byla po osmnácti dnech zase zrušena. Nicméně se tato kauza stala dalším argumentem podporujícím odpor MŽP k výstavbě nových spaloven komunálních odpadů.

Sklady chemikálií neznámého původu

Nezbytnost řešit nenadále a neočekávané případy se projevila poté, co se na několika místech republiky najednou objevily sklady napěchované různými chemikáliemi, o jejichž původu a původcích se neví nebo se ví jen velmi málo. Vzhledem ke stavu těchto skladů se většina chemických látek stala odpadem a tím je nezbytné jejich postupně a bezpečně zneškodnění, což však vyžaduje značné organizační schopnosti a finanční prostředky.

Metodický návod ke sběrovým odpadům

Poněkud v zapomnění, díky výše uvedeným případům, upadl záměr sjednotit přístupy orgánů veřejné správy a původců odpadů k nakládání s odpady kovů, papíru

a skla označované jako sběrové odpady. Ministerstvo průmyslu a obchodu za souhlasu Ministerstva životního prostředí vydalo odborný materiál s dlouhým názvem „Metodický návod k systému uzavírání materiálových toků surovin, které tvoří materiálovou základnu sběrových odpadů kovů, papíru a skla“ (*byl mimo jiné otisknuto v časopisu Odpadové fórum 2/2006*). Jistě s ním byli spokojeni někteří původci odpadů, ale další pozitivní nebo i negativní reakce jsme nezaznamenali.

Probíhající změny právních předpisů

V průběhu letošního roku probíhá příprava změn v zákoně o odpadech a i o obalech a také mezirezortní připomínkové řízení ke změnám některých vyhlášek. Jde především o změnu vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, nová vyhláška o podrobnostech nakládání s autovraky, změna vyhlášky č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, změna vyhlášky č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů a novela vyhlášky č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků. Již nejméně druhým rokem je připravována netrpělivě očekávaná vyhláška o bioodpadech, na kterou se odvolává zákon o odpadech. V současnosti však ještě není ani ve vnějším připomínkovém řízení. (Více viz samostatný článek.)

Vratné lahve

Toto heslo není jen název úspěšného filmu z poslední doby, ale především aktivita Strany zelených, kterou začínají naplňovat svůj volební program prostřednictvím Ministerstva životního prostředí. Záměr zavést povinné zálohování jedno i vícenásobně využitelných nápojových obalů vyhlásil začátkem roku ministr životního prostředí ve formě připravované novely obalového zákona. Zatím se analyzují zkušenosti evropských zemí, kde takovýto systém funguje. Tato zásadní změna, v případě její realizace, může zásadně ovlivnit současný systém třídění vybraných složek komunálního odpadu. Není tedy divu, že již pouhý záměr vyvolal velkou neoficiální i oficiální

diskusi a konkrétní reakce. Do doby přesného vymezení navrženého systému je však neskutné se k němu vyjadřovat.

Operační program ŽP odstartován – první výzva

Na tiskové konferenci koncem června letošního roku ministr životního prostředí Martin Bursík a ředitel Státního fondu životního prostředí Petr Štěpánek oznámili otevření vybrané oblasti Operačního programu Životní prostředí ze Strukturálních fondů EU pro ČR. Od 3. září do 26. října bude možno podávat žádosti na základě první výzvy o dotace v rámci pravidel vyhlášených k tomuto programu. Pro první výzvu je připraveno téměř 20 miliard Kč. Operační program se rozhodlo MŽP a SFŽP pro urychlení přípravných prací odstartovat ještě před oficiálním schválením programového dokumentu ze strany Evropské komise, které se očekává v průběhu září.

Nařízení proti dovozům odpadů

Od poloviny letošního července vstupuje v účinnost nová evropská nařízení o přepravě odpadů (č. 1013/2006), které je v plném rozsahu přímo platné ve všech členských státech EU. I když z hlediska zákazů a omezení nepředstavuje nařízení zásadní změnu, zdůrazňuje tisková zpráva MŽP k tomuto tématu, že dovoz odpadů do ČR k odstranění je nadále zakázána. (*Více viz samostatná informace na str. 40*).

MŽP a OH 1990 až 2007

V Odpadovém fóru 7-8/2005 jsme otiskli chronologický přehled personálního obsazení pro obor klíčových postů na Ministerstvu životního prostředí, vydaných nových zákonů a vyhlášek, jejich novelizací a vybraných veřejně publikovaných koncepčních materiálů od vzniku ministerstva.

S odstupem dvou let otiskujeme tento seznam doplněný o poslední dva roky. (*Tabulka na vedlejší stránce*).

Jména osob uvádíme bez titulů, čísla v závorce uvádějí měsíc a rok uvedení do funkce, resp. jejich odchodu z funkce. Ve sloupci Zákony je podbarvením označen „hlavní“ zákon o odpadech nebo o obalech, ve sloupci Nařízení vlády, vyhlášky podbarvením je odlišeno nařízení vlády. Závorky upozorňují na novely zákonů či vyhlášek.

(tr)

Vybrané aktivity MŽP v OH

CHRONOLOGICKÝ PŘEHLED

Rok	Ministři	Náměstci ministra odpovědní za odpady	Ředitelé odboru odpadů	Zákony ¹⁾	Narižení vlády, vyhlášky ²⁾	Koncepční materiály
1990	Moldan Bedřich (01/1990 – 01/1991)	Říha Martin (02/1990 – 09/1992)	Beneš Bohumil (11/1990 – 09/1993)			
1991	Dejmal Ivan (02/1991 – 07/1992)			238/1991 Sb. 311/1991 Sb. 388/1991 Sb.	521/1991 Sb. 69/1991 Sb. 401/1991 Sb. (39/1991/2 Sb.)	
1992	Benda František (07/1992 – 07/1996)	Gandalovič Petr (09/1992 – 03/1994)		62/1992 Sb. 466/1992 Sb.	513/2002 Sb. 99/1992 Sb.	Programy OH původců a okresů
1993			Zima Karel (01/1994 – 02/1994) Chudý Jan (04/1994 – 08/1995)	(231/1993 Sb.)		Programové záměry odpadového hospodářství
1994		Novotný Vladimír (03/1994 – 10/1996)			100/1994 Sb. (Basilejská úmluva)	
1995			Kopecký Alois (09/1995 – 04/1997)	41/1995 Sb. (300/1995 Sb.)		Program OH ČR Státní politika ŽP 1995
1996	Skalický Jiří (07/1996 – 02/1998)	Barchánek Michael (12/1996 – 09/1998)				
1997			Mikulová Vlastimila (04/1997 – 07/2001)	125/1997 Sb.	337/1997 Sb. 338/1997 Sb. 339/1997 Sb. 340/1997 Sb.	
1998	Bursík Martin (02/1998 – 07/1998) Kužvar Miloš (07/1998 – 07/2002)	Tylová Eva (10/1998 – 09/2002)				
1999					(334/1999 Sb.)	Státní politika ŽP 1999
2000						
2001			Bubenková Zdeňka (07/2001 – 11/2002)	185/2001 Sb. (477/2001 Sb.) 477/2001 Sb.	376/2001 Sb. 381/2001 Sb. 382/2001 Sb. 383/2001 Sb. 384/2001 Sb.	Koncepce odpadového hospodářství ČR Státní politika ŽP 2001
2002	Ambrozek Libor (07/2002 – 09/2006)	Jirásková Ivana (10/2002 – 09/2006)	Křenek Leoš (12/2002 – 05/2006)	(76/2002 Sb.) (275/2002 Sb.) (320/2002 Sb.)	111/2002 Sb. 115/2002 Sb. 116/2002 Sb.	Krajské koncepce hospodaření s odpady Programy SFŽP ČR
2003				(356/2003 Sb.) (274/2003 Sb.)	197/2003 Sb. 237/2002 Sb.	Plán OH ČR Realizační programy POH ČR – I. etapa
2004				(167/2004 Sb.) (188/2004 Sb.) (317/2004 Sb.) (94/2004 Sb.) (237/2004 Sb.) (257/2004 Sb.)	(502/2004 Sb.) (503/2002 Sb.) (504/2002 Sb.) (505/2004 Sb.) 641/2004 Sb.	Plány OH krajů Státní politika ŽP 2004 – 2010 Realizační programy POH ČR – II. etapa
2005				106/2005 Sb. (rs96/2005 Sb.) (7/2005 Sb.) (444/2005 Sb.)	(41/2005 Sb.) (353/2005 Sb.)	Plány OH původců Realizační programy POH ČR – III. etapa
2006	Kalaš Petr (09/2006 – 01/2007)	Bláha Karel (09/2006 – dosud)	Havlová Zuzana* (05/2006 – 09/2006) Křenek Leoš** (05/2006 – 09/2006) Křenek Leoš (09/2006 – 04/2007)	(66/2006 Sb.) (186/2006 Sb.) (222/2006 Sb.) (314/2006 Sb.)	(95/2006 Sb.) (124/2006 Sb.)	
2007	Bursík Martin (01/2007 – dosud)		Vorlíčková Marie*** (04/2007 – dosud)			

¹⁾ Podbarvením je označen „hlavní“ zákon o odpadech nebo o obalech; ²⁾ Podbarvením je odlišeno narižení vlády. Závorky upozorňují na novely zákonů či vyhlášek.

* ředitelka odboru odpadových technologií a obalů, ** ředitel odboru koncepcí odpadového hospodářství, *** pověřena řízením

Účelnost přípravy plánů odpadového hospodářství původců – firem

SOUHRN NEJDŮLEŽITĚJŠÍCH ZÁVĚRŮ VÝZKUMU

Usnesení vlády ČR č. 1401 ze dne 2. listopadu 2005 uložilo Ministerstvu životního prostředí (dále jen ministerstvo) úkol „v Radě pro odpadové hospodářství vyhodnotit a projednat dopady a účelnost plánů odpadového hospodářství. V závislosti na výsledku zhodnocení a stanovisku Rady pro odpadové hospodářství připravit věcný podklad novely zákona o odpadech“.

K úkolu byla vytvořena meziresortní pracovní skupina ze zástupců Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva zemědělství, která ministerstvu doporučila zadat k ověření dopadů a účelnosti plánování odpadového hospodářství u původců (firem) nezávislé výzkumné šetření. Základní hypotéza průzkumu byla formulována jako ověření konstatování, že „**proces přípravy plánu odpadového hospodářství původce pozitivně ovlivňuje odpadové hospodářství podniku a tím přispívá k ochraně životního prostředí**“.

Šetření provedla v druhé polovině roku 2006 společnost Markent, s. r. o., která se specializuje na výzkum veřejného mínění, výzkum trhu a návazné marketingové poradenství. Sběr dat v podnicích byl realizován na území ČR v průběhu září 2006. Zkonstruovaný dotazník, vedle řady otázek zaměřených

na zjištění relevantních informací nezbytných k naplnění cílů tohoto výzkumu, obsahoval i řadu otevřených otázek, pomocí nichž byly sledovány kvalitativní aspekty sledovaných skutečností. **Provedené šetření bylo vůbec první k problematice odpadového hospodářství v podnicích, které bylo ministerstvem iniciováno.**

Metoda sběru a zpracování dat

Data byla získávána telefonickými rozhovory tazatelů s respondenty (zástupci firem), kdy vyškolení tazatelé kladli respondentům otázky a zaznamenávali v průběhu rozhovoru jejich odpovědi do připraveného dotazníku.

Do výzkumu byl vybrán statisticky reprezentativní vzorek firem – původců odpadů. Konkrétním reprezentantem firmy, který na otázky přímo odpovídal, byl nejčastěji eko-

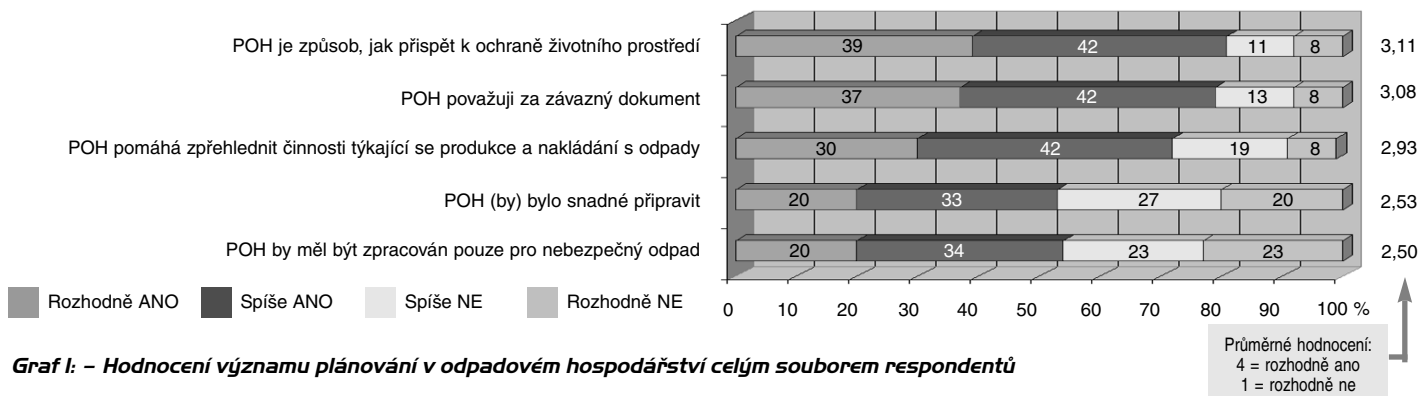
log nebo odpadový hospodář firmy. Do zkoumaného vzorku byly v souladu se zadáním výzkumu zařazeny podnikatelské subjekty, výrobní i nevýrobní povahy, s více než 10 zaměstnanci.

Před zpracováním dat byly všechny záznamy kontrolovány z hlediska úplnosti a logické konzistence odpovědí. Poté byla data zpracována matematicko-statistickými postupy. Odpovědi na otevřené otázky byly analyzovány kvalitativními metodami na bázi obsahové analýzy.

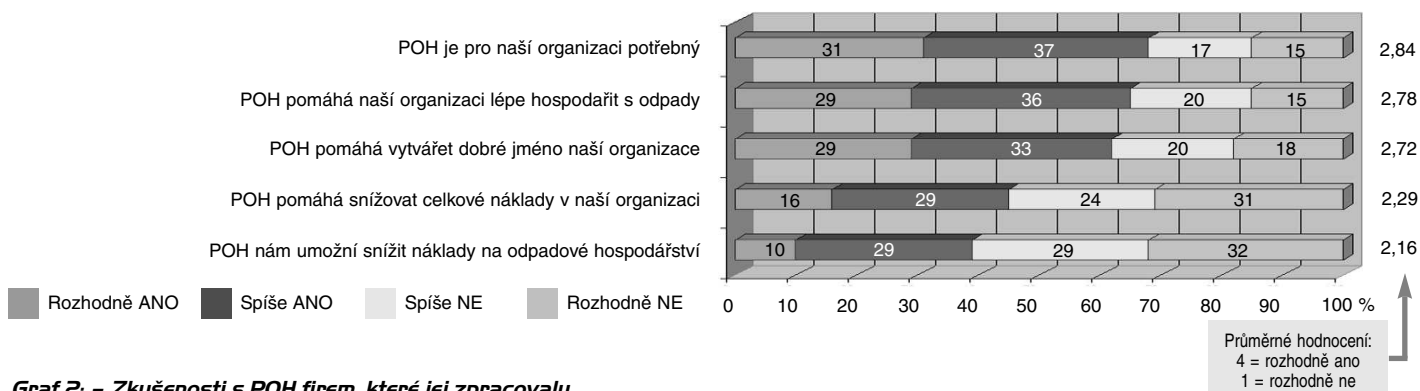
Přehled nejdůležitějších zjištění

Z celkového počtu 308 dotazovaných organizací mají zpracovaný plán odpadového hospodářství přibližně dvě pětiny. Nejčastěji jde o subjekty, které se zabývají výrobou a o organizace s větším počtem zaměstnanců. **Závěry výzkumu potvrdily, že proces přípravy POH původce pozitivně ovlivňuje hospodaření s odpady v podniku a tím přispívá k ochraně životního prostředí (graf 1).**

Z vyhodnocení budoucích záměrů zbývajících tří pětín organizací je patrné, že naprostá většina těchto subjektů neplánuje zpracování POH ani v budoucnu. Jen jedna



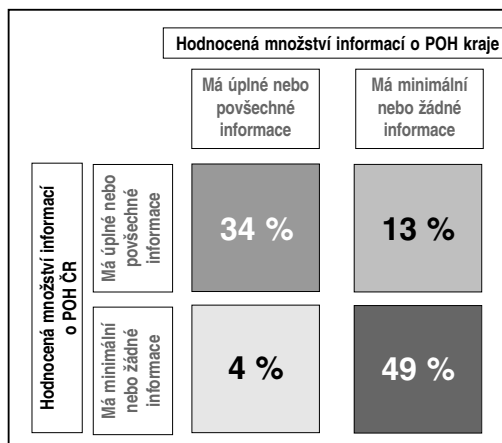
Graf 1: – Hodnocení významu plánování v odpadovém hospodářství celým souborem respondentů



Graf 2: – Zkušenosti s POH firem, které jej zpracovaly

Tabulka: Nejčastější problémy při přípravě POH původce

Problém	% firem
Rozdělování odpadů podle druhu	16
Najít všechny potřebné informace	16
Neznalost zákona	14
Dodržení metodiky	12
Nesrozumitelnost zákona	9
Nepřesnost odhadu vývoje produkce a využití odpadu	7
Sladění POH organizace s POH kraje	5
Neznalost vedení POH, nutné školení k POH	5
Nepochopení používané symboliky	5
Uvádění odběratelů odpadu	5
Provázání plánu se skutečností	5

**Graf 3: Hodnocení množství informací o POH ČR a POH krajů**

desetina organizací plánuje POH připravit v následujících dvou letech; častěji jde opět o větší organizace (tedy zejména subjekty s více než 1000 zaměstnanci).

Kompetentní zástupci dvou pětina dotazovaných subjektů, tj. těch, které zpracovávaly plán OH, jsou přesvědčeni o tom, že plán je pro organizaci potřebný. Těchto respondentů dokonce 14 % uvádí, že POH má pro jejich organizaci zásadní význam. Důležitost plánu přitom dotazovaní spatřují jednak v usnadnění evidence odpadu a jeho množství, a dále v tom, že jim umožňuje lépe chránit životní prostředí, poskytuje lepší přehled o formách odstranění odpadu a v neposlední řadě také v tom, že umožňuje snížit množství odpadů a náklady spojené s nakládáním s odpady (graf 2).

Přestože většina firem použila pro přípravu plánu odpadového hospodářství své firmy metodický návod byly identifikovány problémy při jeho zpracování. Na otázku „Jaké problémy byly pro vaši organizaci při přípravě plánu odpadového hospodářství nejvýznamnější“ respondenti uváděli problémy s potřebnými informacemi, které bylo nutné k přípravě plánu shromáždit, uvádění jednotlivých druhů produkovaných odpadů v POH („rozdělování odpadů podle druhů“) a další. Spontánně uvedené odpovědi respondentů jsou uvedeny v **tabulce**.

Průzkum rovněž ukázal, že více než 50 % firem mělo málo informací o Plánu odpadového hospodářství České republiky (**graf 3**). Toto zjištění je velmi zásadní, pokud jde o naplnění cílů POH ČR. Přesto, že jde pravděpodobně převážně o původce, kteří nemají ze zákona o odpadech povinnost plán zpracovávat, a tudíž informace o POH ČR nikterak aktivně nevyhledávají, informace o cílech POH ČR by měly být i jim známy. Při střednědobé platnosti plánu bude nutné vhodným způsobem trvale a plošně podnikatele informovat.

V podstatě obdobná je situace ve znalosti cílů POH jednotlivých krajů. Téměř polovina firem ze zkoumaného reprezentativního

vzorku firem má o plánech minimální nebo žádné informace (**graf 3**).

Z hodnocení konkrétních aspektů spojených s POH vyplývá, že tři čtvrtiny dotazovaných považují výši limitu produkce odpadů za přiměřenou. Jedna pětina považuje nastavené limity za příliš nízké a podle názoru dotazovaných zástupců pro zbývajících 5 % organizací jsou tyto limity naopak příliš vysoké.

Průměrná doba, na kterou by se podle odpovědí dotazovaných měl POH zpracovávat činí 3,7 let. Největší část dotazovaných (34 %) navrhuje dobu 5 let, druhá nejpočetnější skupina (28 %) se shoduje na době jednoho roku. Z detailnějších odpovědí vyplývá, že při delším časovém horizontu se mnohé organizace potýkají s problémem kvalifikovaného odhadu budoucího vývoje vlastní činnosti a s ní související produkce odpadu.

Z vyjádření kompetentních zástupců dvou třetinové většiny organizací (68 %) je patrné, že zpracování POH neomezuje činnost jednotlivých organizací. Dotazovaní v 11 % sledovaných subjektů dokonce uvedli, že zpracování POH činnost jejich organizace podporuje. Naopak 22 % dotazovaných připustilo, že zpracování POH činnost jejich organizace trochu omezuje a přibližně jedna organizace z deseti poukazuje na skutečnost, že je zpracování POH velmi omezuje. Z hodnocení jednotlivých povinností v oblasti odpadového hospodářství je patrné, že přibližně 75 – 80 % organizací tyto povinnosti nijak neomezují, zatímco zbývajících uvádí opak.

V souvislosti s přípravou POH původců je z odpovědí dotazovaných dále patrné, že přibližně polovina firem využila při přípravě svého plánu vlastní kapacity, zatímco druhá polovina dotazovaných subjektů využila pomoci externích poradců. Pro obě skupiny však platí, že téměř devět z deseti subjektů využilo při přípravě POH metodického návodu připraveného MŽP.

Celková výše finančních prostředků, které jednotlivé organizace vynaložily na zpracování POH, se u poloviny nejtýpějších organizací pohybuje v rozpětí od 10 do 50 tisíc Kč.

Vzhledem k tomu, že některé organizace investovaly do zpracování POH částky při horní hranici tohoto rozpětí (a ve výjimečných případech i více), činí průměrná výše investice přibližně 40 tisíc Kč. Výrazně vyšší částky investovaly společnosti se zahraniční majetkovou účastí a organizace zaměstnávající více než 1000 pracovníků; v těchto případech přesáhla průměrná výše investic 80 tisíc Kč.

Průměrná výše časové dotace vyčleněné na zpracování POH, v rámci zkoumaných podniků činila 190 člověkohodin, nicméně v typické polovině subjektů se pohybovala mezi 40 a 160 člověkohodinami. Podobně jako v případě finančních nákladů, také v případě vynaloženého času je patrný vyšší průměr člověkohodin mezi velkými společnostmi zaměstnávajícími více než 1000 pracovníků (v průměru více než 300 člověkohodin) a mezi společnostmi se zahraniční majetkovou účastí (v průměru přibližně 240 člověkohodin).

Více než polovina dotazovaných zástupců kompetentních za oblast odpadového hospodářství připustila, že nemá dostatečné množství informací týkajících se odpadového hospodářství v ČR. Spontánně se tyto respondenti zajímají o aktuální úpravu dovozu a vývozu odpadu a o způsob zařazování odpadů podle druhů. Významná část dotazovaných by dále přivítala porovnání vlastního plánu OH s plány jiných organizací. Ještě menší informovanost je v rámci dotazované skupiny patrná při hodnocení POH kraje, v němž ta která organizace působí. Na nedostatečné či vůbec žádné informace poukázaly přibližně tři pětiny dotazovaných.

Samostatnou částí provedeného výzkumného šetření je problematika legislativy v oblasti odpadového hospodářství. Přibližně každý pátý respondent vyjmenoval konkrétní zákonem definované povinnosti, které považuje za nadbytečné. Dotazovaní nejčastěji poukazovali na přílišnou administrativní zátěž spojenou s plněním všech zákonných povinností a duplicitu některých

údajů. Dotazovaní rovněž dále navrhují, aby byly zpřísněny kontroly nad dodržováním zákona a aby se zvýšily sankce za jeho porušování. Kompetentní zástupci jednotlivých organizací dále volají po úpravě podmínek recyklace a zpětného odběru a navrhují zpřesnit definici odpadu.

Největší část dotazovaných (51 %) by si přála získávat informace o změnách v příslušných zákonech e-mailem; současně platí, že 37 % by v této souvislosti preferovalo Internet, přibližně pětina respondentů by upřednostnila všeobecná média a poštou distribuované dopisy.

Zpracováno na základě Závěrečné zpráva z výzkumu: Plánování odpadového hospodářství v organizacích, Markent, 2006.

PhDr. Věra Havránková
Ministerstvo životního prostředí
E-mail: vera_havrankova@env.cz
Redakčně zkráceno.

Probíhající změny právních předpisů

V průběhu letošního roku probíhá mezirezortní připomínkové řízení ke změnám v zákoně o odpadech a některým souvisejícím vyhláškám. Vzhledem k tomu, že na základě připomínek může v nich dojít ke změnám, uvádíme zde jen jejich stručnou charakteristiku.

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech

Důvodem navrhovaných změn je nezbytnost transpozice evropského nařízení č. 1013/2006 o přepravě odpadů, nařízení č. 850/2004 o perzistentních organických znečišťujících látkách (POPs), změny směrnice 79/117/EHS a směrnice 96/59/ES o odstraňování polychlorovaných bifenyly a terfenyly (PCB/T).

V této souvislosti jsou mimo jiné upravovány povinnosti související s vnitrostátní přepravou odpadů k zajištění kontroly přepravy a snížení rizika nelegální přepravy odpadů. Dále novela stanovuje podmínky pro nakládání s odpady obsahujícími vyjmenované POPs. Návrh zákona rovněž poskytuje dostatečně účinné nástroje k odstranění PCB a zařízení s obsahem PCB ke stanovenému datu. Návrh změny zákona dále obsahuje legislativně-právní úpravu některých dalších ustanovení zákona o odpadech.

Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady

Důvodem vypracování změny vyhlášky byl vládou formulovaný požadavek na maximální zjednodušení vedení evidence a způsobu ohlašování údajů z evidence pro původce odpadů a provozovatele zařízení ke sběru, výkupu, využívání a odstraňování odpadů. Druhým důvodem bylo sjednotit požadovaný způsob evidence ohlašování evidenčních údajů pro všechna hlášení v souvislosti s přípravou nové vyhlášky o podrobnostech nakládání s autovraky (viz níže), a to v elektronické podobě v přenosovém standardu dat. Přenosový standard umožní přenos ohlašovaných údajů v elektronické podobě a vzájemnou komunikaci mezi původci, oprávněnými osobami a orgány veřejné správy.

Nová vyhláška o podrobnostech nakládání s autovraky

Náplň nové vyhlášky dostatečně charakterizuje její plný název: **Vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady z autovraků, vybraných autovraků, o způsobu vedení jejich evidence a evidence odpadů vznikajících v zařízeních ke sběru a zpracování autovraků a informačním systému sledování toků vybraných autovraků.** Z důvodů přehlednosti byla do této vyhlášky převedena všechna ustanovení týkající se autovraků z vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Zákonem č. 314/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech byla do zákona o odpadech doplněna povinnost provozovatelů zařízení ke sběru autovraků a zpracovatelů autovraků zapojit se do informačního systému sledování toků vybraných autovraků a působnost krajských úřadů byla rozšířena o doplňová-

ní tohoto informačního systému. Informační systém umožní provázet údaje o převzatém vybraném autovraku s údaji o odpadech, které vznikly při nakládání s vybranými autovraky. Provozovatel zařízení ke sběru autovraků bude mít povinnost zaslat MŽP údaje o všech vybraných autovracích, které do zařízení přijímá. Účelem informačního systému je především poskytování informací pro potřeby Ministerstva dopravy k provedení zpětné kontroly porovnááním počtu trvale vyřazených vozidel z registru silničních vozidel a převzatých autovraků. V současné době neexistuje efektivní nástroj umožňující rychlou kontrolu identifikace a porovnání stavu vozidel převzatých a trvale vyřazených z registru.

Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady a o bližších podmínkách financování nakládání s nimi

Důvodem novely je transpozice změn přílohy k evropské směrnici 2002/95/ES o omezení některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních. Jedná se o změny výjimek z omezení a zákazu používaných nebezpečných látek. Dalším důvodem bylo zjednodušení evidence a ohlašování údajů z evidence.

Vyhláška č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů

Navrhované změny jsou reakcí na praktické zkušenosti s nakládáním s autovraky po změně zákona o odpadech. Bylo potřeba řešit problémy se zařazením autovraků a odpadů vzniklých po jejich demontáži pod katalogová čísla a přiřazení kategorie „nebezpečný odpad“ podle jejich skutečných vlastností.

Současně byla potřeba zjednodušit postup při podávání oznámení a vydávání souhlasu s přepravou, zejména při přepravě odpadu z České republiky. Smyslem této úpravy je zjednodušení administrativní agendy spojené s vyplňováním a rozesláním formuláře pro pohyb/sledování odpadů.

(Pozn.: Po redakční uzávěrce časopisu byly uvedené změny již vydány vyhláškou č. 168/2007 Sb.).

Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků ve znění vyhlášky č. 505/2004 Sb., a vyhlášky č. 353/2005 Sb.

Novelou zákona o odpadech z roku 2006 (zákon č. 314/2006 Sb.) byla stanovena povinnost provozovatele místa zpětného odběru použitých výrobků vystavit na požádání spotřebiteli potvrzení o zpětném odběru výrobku. Náležitosti tohoto potvrzení stanovuje tato novela vyhlášky.

Návrh vyhlášky o biodegradabilních odpadech (pro úplnost)

Již nejméně druhým rokem je připravována netrpělivě očekávaná vyhláška o bioodpadech, na kterou se odvolává zákon o odpadech. V současnosti ještě není ani ve vnějším připomínkovém řízení.

Na základě důvodových zpráv k uvedeným předpisům připravil (op)

Profesní sdružení v odpadovém hospodářství

Základní informace o asociacích, sdruženích, společenstvích a svazech, sdružujících firmy z oblasti nakládání s odpady nebo které se více než okrajově zabývají odpady, uvádíme v této struktuře:

1. Plný a zkrácený název sdružení
2. Kontaktní údaje
3. www-stránky
4. Jména kontaktních osob
5. Rok založení
6. Počet členů
7. Členství v nadnárodních organizacích
8. Nejvýznamnější akce organizované v posledním roce

1. Asociace pro rozvoj recyklace stavebních materiálů v České republice (ARSM)

2. Technická 2, 616 69 Brno, tel.: 605 720 234, e-mail: arsm@arasm.cz
3. www.arasm.cz
4. Doc. Ing. Miroslav Škopán, CSc., prezident asociace
5. 1995
6. 23 právnických osob + 8 fyzických osob
7. a) F.I.R. – Fédération Internationale du Recyclage (Mezinárodní svaz recyklace stavebních materiálů), Zaltbommel, Holandsko; b) European Quality Association for Recycling e.V. (EQAR), Berlin, Německo
8. RECYCLING 2007 – dvoudenní konference

1. Asociace recyklátorů elektronického odpadu AREO

2. U Pekáren 4, 102 00 Praha 10, tel.: 602 134 633, e-mail: sramek@areo.cz
3. www.areo.cz
4. Ing. Aleš Šrámek – předseda, PhDr. Marek Moravec – místopředseda
5. 2001
6. 7

1. CZ Blom – České sdružení pro biomasu

2. Bystřická 2, 140 00 Praha 4, tel: 241 730 326, 603 286 336, e-mail: sekretariat@biom.cz
3. www.biom.cz; www.czbiom.cz
4. Ing. Miroslav Šafařík, Ph.D. – předseda sdružení, Barbora Stanková – tajemník
5. 1994
6. 88 fyzických osob, 63 právnických osob
7. AEBIOM
8. Konference Energetické a průmyslové rostliny XI (červen 2006), Biomasa a bioplyn (říjen 2006)

1. Česká asociace odpadového hospodářství – ČAOH

2. Osvětová 827, 149 00 Praha 4 – Hrnčíře, mobil: 603 429 355, tel.: 296 347 018, e-mail: info@caoh.cz

3. www.caoh.cz
4. JUDr. Ing. Petr Měchura
5. 1997
6. 88
7. FEAD
8. Propočty nárůstu nákladů v OH; Prohlášení k oborovým certifikacím v OH; Organizační garant výstav a seminářů FOR INDUSTRY, FOR ECO v Praze, ENVIBRNO v Brně, Odpadové dny v Hradci Králové, Pollutec 2006 v Lyonu, Francie

1. České průmyslové sdružení pro recyklaci pneumatik

2. Holečkova 74/2464, 150 00 Praha 5, e-mail: darta.praha@seznam.cz, karelborecky@seznam.cz
3. v rekonstrukci
4. RNDr. Ladislav Blažek, CSc., (tel.: 602 468 190), Ing. Karel Borecký, (tel.: 724 258 376)
5. 1999
6. 27 právnických osob, 11 fyzických osob
7. Podána přihláška do ETRA
8. Semináře ve spolupráci s US velvyslanectvím ve věci recyklace pneumatik a ruberizovaných asfaltů

1. Sdružení komunálních služeb

2. Dělnická 164, 434 62 Most, tel.: 476 453 220, mobil.: 604 854 746, e-mail: honova@tsmost.cz
3. www.sdruzeniks.cz
4. Bc. Ludmila Honová – tajemník, Ing. Petr Klimecký – předseda
5. 2005
6. 25
8. Jen akce pro členskou základnu

1. Sdružení provozovatelů technologií pro ekologické využívání odpadů v České republice (STEO)

2. Bavorská 856, 155 41 Praha 5, tel.+fax: 224 454 422, e-mail: steo@dewarec.cz
3. www.steo.cz
4. Prof. Ing. Jaroslav Hyžík, Ph.D. předseda sdružení, Petr Kubernát, tajemník sdružení
5. 1998
6. 21
7. CEWEP
8. ODPADY 2007 A JAK DÁL? – odborný seminář

1. Sdružení veřejně prospěšných služeb se sídlem ve Žďáře nad Sázavou – SVPS

2. Žďár nad Sázavou, nám. Republiky 61, 59101 Žďár nad Sázavou tel.: 566 624 301, e-mail: odvarkam@odas.cz

3. www.svps.cz
4. Miloslav Odvárka, Radoslav Němeček
5. 1981
6. 98 organizací z toho 75 organizací zajišťujících komunální služby a 23 výrobní podniky
7. Americké sdružení APWA, Slovenské sdružení ZOVP (Združení organizací veřejných prací)
8. Společně zasedání amerického, slovenského, českého sdružení spojené s výstavou kom. techniky ve Strážnici; tematické zájezdy k odborným firmám doma, i v zahraničí

1. Sdružení zpracovatelů autovraků – SZA

2. Mořičovská 251, Ostrov 363 01, tel.: 353 439 103, e-mail: j.volejnik@papos.cz
3. www.sza.cz
4. Jan Volejník, předseda sdružení, Ing. Václav Hajšman, člen rady sdružení
5. 2006
6. 21

1. Svaz průmyslu druhotných surovin – APOREKO (SPDS-APOREKO)

2. Rumunská 12, 120 00 Praha 2, tel.: 224 216 345, tel./fax: 224 232 414, mob.: 603 455 263, e-mail: spds@iol.cz
3. www.spds.cz
4. Ing. Miroslav Rychna, Ing. Miroslav Horák
5. 1967 Zájmové sdružení pro sběrné suroviny
1992 Svaz průmyslu druhotných surovin
1996 SPDS-APOREKO
6. 23 členů
7. 1968 Bureau of International Recycling – BIR
1992 Bundesverband Sekundärrohstoffe und Entsorgung e.v. (BVSE)
8. Čtvrtletní kontraktční jednání druhotných surovin, měsíční bulletin tuzemského a mezinárodního obchodu druhotných surovin (pro členy)

Poznámka redakce:

V květnovém čísle bylo oznámeno založení Sdružení pro využívání pneumatik a odpadní pryže. Požadované údaje o sdružení se však nepodařilo získat.

Od představitelů Prvního českého sdružení pro průmyslovou recyklaci autovraků jsme dostali informaci, že sdružení je v likvidaci.

Normy v odpadovém hospodářství

Seznam zahrnuje české technické normy vydané od června 2006 do června 2007 a evropské a mezinárodní normy, které byly v tomto období schváleny k přímému používání jako ČSN. Uvedené evropské a mezinárodní normy jsou v anglické verzi zařazeny do soustavy českých technických norem.

● **ČSN EN 12920 Charakterizace odpadů – Metodický postup pro stanovení vyluhovatelnosti odpadů za definovaných podmínek**

Vydána: září 2006, účinnost: 2006.10.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk: čeština, zpracované dokumenty: CEN/TS 12920: 2006

● **ČSN EN 14735 Charakterizace odpadů – Příprava vzorků odpadu pro testy ekotoxicity**

Vydána: květen 2007, účinnost: 2007.06.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk: čeština, zpracované dokumenty: EN 14735: 2005, EN 14735/AC: 2006

● **ČSN EN 14899 Charakterizace odpadů – Vzorkování odpadů – Zásady přípravy programu vzorkování a jeho použití**

Vydána: červenec 2006, účinnost: 2006.08.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 14899: 2005

● **ČSN EN 15002 Charakterizace odpadů – Příprava zkušebních podílů z laboratorního vzorku**

Vydána: září 2006, účinnost: 2006.10.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk: čeština, zpracované dokumenty: EN 15002: 2006

● **ČSN EN 14671 Charakterizace kalů – Úprava vzorků pro stanovení extrahovatelných amonnych iontů s použitím 2 mol/l roztoku chloridu draselného**

Vydána: únor 2007, účinnost: 2007.03.01 způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 14671: 2006

● **ČSN EN 14701-1 Charakterizace kalů – Filtrační vlastnosti – Část 1: Čas kapilárního sání (CST)**

Vydána: listopad 2006, účinnost: 2006.12.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 14701-1: 2006

● **ČSN EN 14701-2 Charakterizace kalů – Filtrační vlastnosti – Část 2: Stanovení specifického filtračního odporu**

Vydána: únor 2007, účinnost: 2007.03.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 14701-2: 2006

● **ČSN EN 14701-3 Charakterizace kalů – Filtrační vlastnosti – Část 3: Stanovení stlačitelnosti**

Vydána: únor 2007, účinnost: 2007.03.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 14701-3: 2006

● **ČSN EN 14702-1 Charakterizace kalů – Usazovací vlastnosti – Část 1: Stanovení usaditelnosti (Stanovení podílu objemu kalu a objemového indexu kalu)**

Vydána: listopad 2006, účinnost: 2006.12.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 14702-1: 2006

● **ČSN EN 14702-2 Charakterizace kalů – Usazovací vlastnosti – Část 2: Stanovení zahustitelnosti**

Vydána: listopad 2006, účinnost: 2006.12.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 14702-2: 2006

● **ČSN EN 50419 Značení elektrických a elektronických zařízení v souladu s článkem 11(2) Směrnice 2002/96/ES (OEEZ)**

Vydána: říjen 2006, účinnost: 2006.11.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 50419: 2006

● **ČSN P CEN/TS 15440 Tuhá alternativní paliva – Metoda stanovení obsahu biomasy**

Vydána: duben 2007, účinnost: 2007.05.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: CEN/TS 15440: 2006

● **ČSN P CEN/TS 14778-1 Tuhá biopaliva – Vzorkování – Část 1: Metody vzorkování**

Vydána: červenec 2006, účinnost: 2006.08.01, způsob převzetí originálu:

překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: CEN/TS 14778-1: 2005

● **ČSN P CEN/TS 14918 Tuhá biopaliva – Metoda stanovení spalného tepla a výhřevnosti**

Vydána: srpen 2006, účinnost: 2006.09.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: CEN/TS 14918: 2005

● **ČSN P CEN/TS 15148 Tuhá biopaliva – Metoda stanovení obsahu těkavých látek**

Vydána: srpen 2006, účinnost: 2006.09.01, způsob převzetí originálu: vyhlášením, jazyk dokumentu: angličtina, zpracované dokumenty: CEN/TS 15148: 2005

● **ČSN P CEN/TS 15149-1 Tuhá biopaliva – Metody stanovení zrnitostního rozdělení – Část 1: Metoda třídění oscilačním sítem s otvory o velikosti 3,15 mm a většími**

Vydána: srpen 2006, účinnost: 2006.09.01, způsob převzetí originálu: vyhlášením, jazyk dokumentu: angličtina, zpracované dokumenty: CEN/TS 15149-1: 2006

● **ČSN P CEN/TS 15149-2 Tuhá biopaliva – Metody stanovení zrnitostního rozdělení – Část 2: Metoda třídění vibračním sítem s otvory o velikosti 3,15 mm a menšími**

Vydána: srpen 2006, účinnost: 2006.09.01, způsob převzetí originálu: vyhlášením, jazyk dokumentu: angličtina, zpracované dokumenty: CEN/TS 15149-2: 2006

● **ČSN P CEN/TS 15149-3 Tuhá biopaliva – Metody stanovení zrnitostního rozdělení – Část 3: Metoda třídění rotačním sítem**

Vydána: srpen 2006, účinnost: 2006.09.01, způsob převzetí originálu: vyhlášením, jazyk dokumentu: angličtina, zpracované dokumenty: CEN/TS 15149-3: 2006

● **ČSN P CEN/TS 15210-1 Tuhá biopaliva – Metody stanovení mechanické odolnosti pelet a briket – Část 1: Pelety**

Vydána: srpen 2006, účinnost: 2006.09.01, způsob převzetí originálu: vyhlášením, jazyk dokumentu: angličtina, zpracované dokumenty: CEN/TS 15210-1: 2005

● **ČSN P CEN/TS 15210-2 Tuhá biopaliva – Metody stanovení mechanické odolnosti pelet a briket – Část 2: Brikety**

Vydána: srpen 2006, účinnost: 2006.09.01, způsob převzetí originálu: vyhlášením, jazyk dokumentu: angličtina, zpracované dokumenty: CEN/TS 15210-2: 2005

● **ČSN P CEN/TS 15234 Tuhá biopaliva – Prokazování kvality paliva**

Vydána: leden 2007, účinnost: 2007.02.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: CEN/TS 15234: 2006

● **ČSN P CEN/TS 15289 Tuhá biopaliva – Stanovení celkového obsahu síry a chloru**

Vydána: listopad 2006, účinnost: 2006.12.01, způsob převzetí originálu: vyhlášením, jazyk dokumentu: angličtina, zpracované dokumenty: CEN/TS 15289: 2006

● **ČSN P CEN/TS 15290 Tuhá biopaliva – Stanovení obsahu hlavních prvků**

Vydána: září 2006, účinnost: 2006.10.01, způsob převzetí originálu: vyhlášením, jazyk: angličtina, zpracované dokumenty: CEN/TS 15290: 2006

● **ČSN P CEN/TS 15296 Tuhá biopaliva – Analytické výpočty pro různé stavy biopaliv**

Vydána: září 2006, účinnost: 2006.10.01, způsob převzetí originálu: vyhlášením, jazyk: angličtina, zpracované dokumenty: CEN/TS 15296: 2006

● **ČSN P CEN/TS 15297 Tuhá biopaliva – Stanovení obsahu vedlejších prvků**

Vydána: září 2006, účinnost: 2006.10.01, způsob převzetí originálu: vyhlášením, jazyk: angličtina, zpracované dokumenty: CEN/TS 15297: 2006

● **ČSN P CEN/TS 15370-1 Tuhá biopaliva – Metoda pro stanovení teploty tání popela – Část 1: Metoda stanovení charakteristických teplot**

Vydána: duben 2007, účinnost: 2007.05.01, způsob převzetí originálu: vyhlášením, jazyk dokumentu: angličtina, zpracované dokumenty: CEN/TS 15370-1: 2006

● **ČSN 44 1309 Tuhá paliva – Odběr, úprava vzorků a mechanické zkoušky briket**

Vydána: červenec 2006, účinnost: 2006.08.01, jazyk dokumentu: čeština

● **ČSN P CEN/TS 15439 Zplyňování biomasy – Dehet a částice v plynných produktech – Vzorkování a analýza**

Vydána: listopad 2006, účinnost: 2006.12.01, způsob převzetí originálu: vyhlášením, jazyk dokumentu: angličtina, zpracované dokumenty: CEN/TS 15439: 2006

● **ČSN EN 14789 Stacionární zdroje emisí – Stanovení kyslíku (O₂) – Referenční metoda – Paramagnetická metoda**

Vydána: červenec 2006, účinnost: 2006.08.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 14789: 2005

● **ČSN EN 14790 Stacionární zdroje emisí – Stanovení vodní páry v potrubí**

Vydána: červenec 2006, účinnost: 2006.08.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 14790: 2005

● **ČSN EN 14791 Stacionární zdroje emisí – Stanovení oxidu siřičitého – Referenční metoda**

Vydána: červenec 2006, účinnost: 2006.08.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 14791 2005

● **ČSN EN 14792 Stacionární zdroje emisí – Stanovení oxidů dusíku (NO_x) – Referenční chemiluminiscenční metoda**

Vydána: červenec 2006, účinnost: 2006.08.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 14792: 2005

● **ČSN EN 15058 Stacionární zdroje emisí – Stanovení oxidu uhelnatého (CO) – Referenční metoda – Nedisperzní infračervená spektrometrie**

Vydána: únor 2007, účinnost: 2007.03.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 15058: 2006

● **ČSN EN 1948-1 Stacionární zdroje emisí – Stanovení hmotnostní koncentrace PCDD/PCDF a dioxinům podobných PCB – Část 1: Vzorkování PCDD/PCDF**

Vydána: listopad 2006, účinnost: 2006.12.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 1948-1: 2006

● **ČSN EN 1948-2 Stacionární zdroje emisí – Stanovení hmotnostní koncentrace PCDD/PCDF a dioxinům podobných PCB – Část 2:**

Extrakce a čištění PCDD/PCDF

Vydána: únor 2007, účinnost: 2007.03.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 1948-2: 2006

● **ČSN EN 1948-3 Stacionární zdroje emisí – Stanovení hmotnostní koncentrace PCDD/PCDF a dioxinům podobných PCB – Část 3: Identifikace a stanovení PCDD/PCDF**

Vydána: únor 2007, účinnost: 2007.03.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 1948-3: 2006

● **ČSN EN 1744-6 Zkoušení chemických vlastností kameniva – Část 6: Stanovení vlivu výluhu z recyklovaného kameniva na počátek tuhnutí cementu**

Vydána: prosinec 2006, účinnost: 2007.01.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 1744-6: 2006

● **ČSN EN 15167-1 Mletá granulovaná vysokopecní struska pro použití do betonu, malty a injektážní malty – Část 1: Definice, specifikace a kritéria shody**

Vydána: prosinec 2006, účinnost: 2007.01.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 15167-1: 2006

● **ČSN EN 15167-2 Mletá granulovaná vysokopecní struska pro použití do betonu, malty a injektážní malty – Část 2: Hodnocení shody**

Vydána: prosinec 2006, účinnost: 2007.01.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN 15167-2: 2006

● **ČSN EN ISO 14040 Environmentální management – Posuzování životního cyklu – Zásady a osnova; (idt ISO 14040:2006)**

Vydána: listopad 2006, účinnost: 2006.12.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN ISO 14040: 2006, ISO 14040: 2006

● **ČSN EN ISO 14044 Environmentální management – Posuzování životního cyklu – Požadavky a směrnice; (idt ISO 14044:2006)**

Vydána: listopad 2006, účinnost: 2006.12.01, způsob převzetí originálu: překlad, jazyk dokumentu: čeština, zpracované dokumenty: EN ISO 14044: 2006, ISO 14044: 2006

(jk)

Studie pro výkon státní správy

STUDIE ZPRACOVANÉ V ROCE 2006 PRO ODBOR ODPADŮ MŽP

● **Návrh vyhlášky o nakládání s bioodpady – plnění usnesení vlády ČR č. 1401/2005 k provedení nařízení vlády č. 197/2003 Sb., o POH ČR**

Ing. Milena Veverková, UNIVERZA, Praha

● **Identifikace dominantních zdrojů živnostenského odpadu a jejich vliv na plnění cílů POH ČR, včetně návrhu opatření k žádoucím změnám stavu**

Ing. Zdenka Kotoulová, SLEEKO, Praha

● **Zpracování technických podkladů pro prováděcí vyhlášku k změnovému zákonu o odpadech týkající se nakládání s biologicky rozložitelnými odpady – 2. etapa**

Ing. Milena Veverková, UNIVERZA, Praha

● **Průzkum dopadů zpracování plánů odpadového hospodářství ve vybraném vzorku podniků v ČR**

Mgr. Jiří Remr, Markent, s. r. o., Praha

● **Návrh postupu při zpracování návrhu systému na provádění analýz toků zdrojů**

Ing. Bohumil Beneš, Praha

● **Vypracování návrhu metodiky pro nakládání s odpady ze zdravotnictví pro krajské úřady, včetně požadavků na zkvalitnění evidence**

MUDr. Magdalena Zimová, Praha

● **Zpracování technického podkladu k vyhodnocení plnění POH ČR za rok 2005**

Ing. Jan Mikoláš, CSc., Praha

● **Informační (metodická) pomůcka k problematice nakládání s NO s využitím pro vzdělávací zařízení s modifikací využitelnou pro obce**

RNDr. PhDr. Danuše Kvasničková, CSc., Praha

● **Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem v ČR pro zabezpečení plnění cílů Směrnice Rady 1999/31/ES z 26. dubna 1999 o skládkách odpadů**

Ing. Vlastimil Altmann, Horoměřice

● **Recyklační potenciál odvětví, regionů a podniků**

Ing. Jan Mikoláš, CSc., Praha

● **Návrh metodiky k vydání pro plnění povinnosti původců, stanovenou v § 16 odst. 1 písm. j) zákona o odpadech, k vykonávání kontroly vlivů nakládání s nebezpečnými odpady na zdraví lidí a životní prostředí v souladu se zvláštními právními předpisy a POH ČR**

Ing. Milena Veverková, UNIVERZA, Praha

● **Návrh novely zákona a vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady... (upotřebené odpadní oleje)**

Ing. Miloš Podrazil, Česká asociace petrolejářského průmyslu a obchodu (ČAPPO), Praha

● **Návrh opatření ke zkvalitnění systému vratných nápojových obalů, s cílem prevence vzniku odpadů**

Ing. Oto Potluka, IREAS – Institut pro strukturální politiku, o. p. s., Praha

● **Studie proveditelnosti řešící přijatelnost ekonomické podpory sběru a dalšího odpovědného nakládání s odpadními oleji s cílem ověřit možnosti výstavby výrobní jednotky k materiálovému, příp. energetickému využití odpadních olejů**

Ing. Vladislav Bízek, CSc., DHV CR, spol. s r. o., Praha

Mgr. Jaroslava Kotrčová (jk)

Referenční informační středisko MŽP

E-mail: jaroslava_kotrcova@env.cz

Podpory v oblasti odpadového hospodářství administrované SFŽP ČR v roce 2006

Od roku 2004, kdy Česká republika přistoupila k Evropské unii, se postupně měnilo těžiště činnosti Státního fondu životního prostředí ČR (dále jen SFŽP) – od administrace dotací v rámci tzv. „národních programů“ financovaných z prostředků SFŽP se přechází k administraci evropských fondů.

Tento proces se jednoznačně promítl do dotačního managementu v oblasti odpadového hospodářství. Všechny projekty v oblasti OH, které SFŽP v posledních třech letech administroval, byly financovány v rámci **Operačního programu Infrastruktura** (dále OPI), tzn. byly podpořeny z prostředků Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále ERDF) ve výši 75 % (podnikatelské subjekty cca 40 %) z celkových uznatelných nákladů a kofinancovány z prostředků SFŽP ve výši 10 % z celkových uznatelných nákladů. SFŽP zajišťoval

administraci celého projektového cyklu v roli tzv. Zprostředkujícího subjektu, přičemž kombinace podpory z ERDF a SFŽP umožnila využít národní disponibilní prostředky pro mnohem větší počet podpořených projektů.

I přesto nebyla celková alokace OPI, která byla vyčleněna Evropskou unií pro projekty v oblasti životního prostředí v ČR pro období 2004 – 2006, natolik velkorysá, aby mohly být všichni žadatelé o dotaci uspokojeni. Tento stav by se však měl podstatně změnit se zahájením Operačního programu

Životní prostředí připraveným pro čerpání evropských fondů v období 2007 – 2013 (více např. *ODPADOVÉ FÓRUM 4/2007, str. 20 – poznámka redakce*).

Rok 2006 znamenal pro SFŽP dokončení hodnocení a schvalování 3. výzvy OPI, čímž byla celá finanční částka vyčleněná pro oblast odpadů v letech 2004 – 2006 alokována konkrétním podpořeným projektům. Počty podpořených projektů (oblast 3.4 A – odpadové hospodářství; 3.4 B – rekultivace starých skládek a sanace starých zátěží) uvádí **tabulka 1**.

Zároveň dovedl SFŽP v roce 2006 ve spolupráci s příjemci, jejichž projekty byly podpořeny v dřívějších výzvách, řadu akcí do realizační fáze. V této fázi projektového cyklu podávají příjemci v cca měsíčních intervalech žádosti o platbu na SFŽP, probíhají kontroly projektových manažerů SFŽP na místě a následně SFŽP uvolňuje finanční prostředky na účet příjemce. **Tabulka 2** podává informaci o projektech zahájených, resp. ukončených v roce 2006.

Mezi finančně nejvýznamnější akce OPI dokončené v roce 2006, které SFŽP administroval, patřil projekt „**Dotřídovací linka Těmice**“, příjemce Dobrovolný svazek obcí Severovýchod. Předmětem podpory byla výstavba dotřídovací linky a s ní souvisejících objektů v areálu řízené skládky Těmice. Linka umožňuje dotřídování separovaného papíru a plastů, které budou tříděny na několik frakcí. Projekt umožní dotřídřit 10 tis. tun separovaného odpadu ročně ve svozové oblasti se 150 tis. obyvateli. **Celkové náklady na projekt činily 54 903 295 Kč, z toho dotace ERDF činila 34 017 917 Kč a příspěvek SFŽP byl 4 535 722 Kč.**

Další finančně významnou akcí OPI, která byla za přispění SFŽP dokončena v roce 2006, bylo „**Regionální centrum Hodonín pro nakládání s komunálními odpady**“, příjemce město Hodonín. Předmětem podpory byla výstavba stavebních objektů a dodávka technologických zařízení centra pro nakládání s odpady. V centru jsou zpracovávány tříděné i netříděné komunální odpady a odpady nebezpečné. Zařízení, jehož celková kapacita je 14 850 t/rok, slouží pro region Hodonínska se spádovou oblastí až 100 000 obyvatel. **Celkové náklady na projekt činily 37 155 653 Kč, z toho dotace ERDF činila 20 990 700 Kč a příspěvek SFŽP byl 2 798 760 Kč.**

Třetí významnou akcí OPI, která v roce 2006 byla dokončena, je „**Rekultivace skládky TKO Hošťálková**“, příjemce obec

Tabulka 1: Počty podpořených projektů v programech 3.4. A a 3.4 B Operačního programu Infrastruktura v letech 2004 až 2006

Výzva		Podané žádosti	Registrováno	Rozhodnutí kladné	Odstoupení	Zásobník
I.	3.4 A	4	2	2	0	-
	3.4 B	1	1	0	1	-
II.	3.4 A	47	36	30	2	-
	3.4 B	20	19	14	1	-
III.	3.4 A	58	46	7	0	29
	3.4 B	20	15	5	0	5
Celkem	3.4 A	109	84	39	2	29
	3.4 B	41	35	19	2	5

Tabulka 2: Akce Operačního programu Infrastruktura zahájené a ukončené v roce 2006

Oblast	Výzva č.	Zahájené, resp. ukončené akce/celkový počet	Celkové náklady Kč	Dotace ERDF Kč	Dotace SFŽP Kč	Půjčka SFŽP Kč
Akce zahájené						
3.4 A	II.	15/30	217 650 887	139 070 628	18 692 369	758 225
	III.	4/7	15 328 035	10 955 622	1 460 149	0
3.4 B	II.	11/14	269 244 282	191 030 760	71 038 974	3 940 945
	III.	3/5	84 104 824	63 078 618	8 410 483	0
Akce ukončené						
3.4 A	I.	1/2	974 180	730 635	97 418	0
	II.	14/30	152 432 434	91 696 527	13 025 718	223 450
	III.	0/7	0	0	0	0
3.4 B	II.	8/14	129 780 963	94 889 698	12 651 959	1 025 765
	III.	0/5	0	0	0	0

Hoštálková. Předmětem podpory byla rekultivace bývalé skládky komunálních odpadů o ploše 25 200 m². **Celkové náklady na projekt činily 61 113 961 Kč, z toho dotace ERDF činila 45 835 470 Kč a příspěvek SFŽP byl 6 111 396 Kč.**

Již na základě průběžně dokončovaných projektů je možné konstatovat mimořádnou úspěšnost financování evropských fondů v oblasti infrastruktury pro životní prostředí obecně a v oblasti odpadového hospodářství konkrétně prostřednictvím SFŽP. Pro názornost uvádíme přehled dosud dosažených ekologických přínosů v oblasti odpadového hospodářství v rámci OPI (**tabulka 3**).

K doplnění bilance projektů v oblasti odpadového hospodářství připravovaných a realizovaných prostřednictvím SFŽP v roce 2006 je třeba připomenout největší ekologický projekt, který obdržel podporu Evropské komise v rámci předvstupního nástroje ISPA v roce 2003 a jehož velmi náročná a komplikovaná předrealizační fáze (zadávací řízení) kulminovala v letech 2006/2007: „**Nakládání s odpady v Brně – Komplex látkového a energetického**

Tabulka 3: Přehled dosažených ekologických přínosů v odpadovém hospodářství v rámci OPI

Indikátor	Jednotky	Akce dokončené v roce 2006	Akce dokončené celkem	Celkem schváleno v 1. a 2. výzvě
Kapacita sběrných dvorů, systému odděleného sběru	t/rok	19 363,12	19 543,12	33 678,12
Plocha sběrné dvora	m ²	16 462	18 854,5	23 960,5
Počet sběrných nádob systému	ks	800	804	1 084
Kapacita úpravy odpadů	t/rok	1 160	1 160	7 010
Kapacita materiálového využití	t/rok	5 000	5 000	8 360
Kapacita třídění odpadů	t/rok	13 524	13 524	42 854
Plocha sanovaného a rekultivovaného území	m ²	96 527	96 527	370 328

využití odpadu, SAKO Brno“. Realizace projektu bude zahájena ve druhé polovině roku 2007.

V období 2007 – 2013 využije SFŽP své dosavadní zkušenosti k administraci dotací financovaných z evropských fondů v rámci **Operačního programu Životní prostředí. Oblast odpadového hospodářství je pokryta Prioritní osou 4 – Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekolo-**

gických zátěží. Pro tuto osu je alokováno 776 505 331 EUR, přičemž SFŽP se bude opět podílet na národním kofinancování. Informace k implementačním principům programu a k připravované 1. výzvě jsou dostupné na www.sfzp.cz.

Ing. Mgr. Jana Poláková,

Ing. Marian Humplík

Státní fond životního prostředí ČR

E-mail: jpolakova@sfzp.cz

Centrum pro hospodaření s odpady v roce 2007

Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka vstoupil rokem 2007 do nového období své existence. Ústav se na základě zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných a výzkumných institucích, stal veřejnou výzkumnou institucí. Tyto změny se samozřejmě týkají také Centra pro hospodaření s odpady (dále CeHO), které je samostatným odborem ústavu. Znamená to tedy, že naše další činnost bude ještě více zaměřena na práce spjaté s výzkumem.

Výzkumná činnost

Náplň současných prací výzkumného charakteru je soustředěna do výzkumného záměru „**Výzkum pro hospodaření s odpady v rámci ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje (prevence a minimalizace vzniku odpadů a jejich hodnocení)**“. Druhý rok řešení výzkumného záměru byl uzavřen v prosinci 2006 úspěšným oponentním řízením, na němž byly rovněž prodiskutovány a navrženy plány prací na rok 2007.

V současné době probíhají práce na 12 subprojektech. Jde jednak o pokračování výzkumu z předchozích let, ale také o počátek řešení nového okruhu odpadových problematik, jakým je např. problematika bioplastů. Stálíci ve výzkumu jsou biodegradabilní odpady (BRO) s podstatnou složkou kalů z čistíren odpadních vod, odpady z autovraků a elektrozařízení

a oblast nebezpečných odpadů s důrazem na odpady s obsahem POPs.

Do dalšího okruhu je možné zařadit výzkum mající vazbu na způsoby nakládání s odpady. Pro potřeby producentů odpadů, kteří si neví rady co s odpadem, CeHO vytváří a na svých internetových stránkách (viz níže) prezentuje **Databázi technologií úprav odpadů**. Tato databáze obsahuje informace o reálných a v České republice provozovaných technologiích. Může tedy producentovi odpadů odpovědět na obdobu nerudovské otázky „co s ním“.

Pro producenty biodegradabilního odpadu je zpřístupněn **Přehled provozovaných zařízení zabývajících se zpracováním BRO**.

Do oblasti nakládání s odpady jsou zařazeny i činnosti spojené se způsoby odstraňování odpadů, a to skládkováním, spalováním, resp. energetickým či termickým

využitím. Těmto tématům je rovněž věnována značná pozornost s tím, že u druhého jmenovaného způsobu je nyní soustředěna pozornost na alternativní palivo vyráběné z odpadů.

Ve strategických dokumentech Evropské komise je kladen důraz na podrobný popis toku odpadů. K tomuto popisu by v první řadě měla sloužit **analýza životního cyklu (LCA)** a další kroky s ní spojené. V probíhajícím výzkumu je metoda posuzování životního cyklu aplikována na konkrétním výrobku od výroby až po jeho odstranění („from cradle to grave“). V tomto případě byla vybrána pneumatika. Součástí analýzy je rovněž srovnání různých způsobů nakládání s odpady. Pro zpracování analýzy byl vybrán počítačový model a databáze firmy Boustead Consulting, Ltd. (Boustead Model) z Velké Británie. Studie LCA proběhne ve dvou fázích, které zahrnují vstupy a výstupy spojené s těžbou primárních surovin, dopravu surovin do výroby, výrobu pneumatiky v samotné firmě, distribuci výrobku, užití pneumatiky, sběr opotřebených pneumatik v místě zpětného odběru, protektorování, způsoby nakládání s odpadem – dopravu z místa zpětného odběru, samotnou technologii nakládání s odpadem se vstupy i výstupy.

V praxi stále přetrvává řada nejasností a nedorozumění v té oblasti odpadů, kde se

používají pojmy odpad – neodpad – surovina – produkt – druhotná surovina, které – kromě odpadu – nejsou jednoznačně definovány v našich právních předpisech. Od nejasností souvisejících s pojmoslovím se odvíjí další nepřesnosti spojené s hodnocením „výrobků z odpadů“. Tato tematika je rovněž nově zařazena do prováděného výzkumu.

Již výše uvedená oblast bioplastů je opět novinkou v řešení. Sice tento pojem jako takový úplně nový není, ale poznatků o něm je v „odpadářské praxi“ poměrně málo. Výrobků a následně odpadům odpovídajícím uvedenému pojmu je věnována velká pozornost zejména i proto, že využitím těchto materiálů – namísto dosud běžně vyráběných – se pravděpodobně sníží náklady na jejich odstraňování.

Nedílnou součástí výzkumu v oblasti odpadů jsou od doby vzniku CeHO činnosti spojené s analytikou odpadů a jejich hodnocením. Ve spolupráci s dalšími odborníky z oboru a pracovníky laboratoří VÚV T.G.M., v. v. i., je v současné době věnována pozornost zejména požadavkům vyhlášky č. 294/2005 Sb., o skládkách, na stanovení a hodnocení jednotlivých ukazatelů (neutralizační kapacita, DOC a s tím spojené další organické ukazatele). Dále pokračuje i výzkum v části úkolu týkajícího se nového přístupu k ekotoxikologickému hodnocení odpadů.

Součástí řešení je po dohodě s odborem odpadů MŽP (OODP) rovněž příprava metodických pokynů z předmětné oblasti zájmu. V roce 2007 byly dokončeny práce na dvou **metodických pokynech**, a to k **popisu odpadu** (již vydán) a ke **vzorkování odpadů** (vyjde o prázdninách). Oba dokumenty obsahují nové přístupy, postupy dle nově vydaných norem a nové zkušenosti získané od spolupracujících odborníků. O vyjádření k dokumentům byli v průběhu jejich tvorby požádáni i pracovníci příslušných úřadů, kteří ve své činnosti uvedené dokumenty používají.

Sběr a zpracování dat z evidencí

Okruh dalších činností CeHO je propojen přímo na požadavky OODP MŽP. Základním kamenem je sběr a zpracování dat v rámci evidenčních povinností vyplývajících ze zákona o odpadech a zákona o obalech. Uvedená data jsou každoročně verifikována a využívána pro potřeby MŽP a dalších státních institucí a pro tvorbu strategických dokumentů a rozhodnutí. Pro potřeby odborné veřejnosti jsou agregovaná data uveřejněna na internetových stránkách CeHO (viz níže), kde si může každý odborník dle uvedeného návodu vyhledat potřebné informace.

Činnost spojená se zpracováním dat je činností časově i personálně náročnou

vzhledem k tomu, že se jedná o počet dat v řádu milionů. V rámci Evropy a dá se říci i světa se jedná o unikátní soubor dat, která jsou shromažďována takto intenzivně od roku 1994.

Pro stálé vylepšování kvality zasílaných dat opět, stejně tak jako v předchozích letech ve spolupráci s krajskými úřady a Magistrátem hlavního města Prahy, pořádali odborníci z CeHO semináře, na kterých pracovníkům příslušných ORP vysvětlovali nedostatky zjištěné v evidencích a způsobu jejich předcházení. Současně podávali i informace o připravovaných změnách právních předpisů ve vztahu k evidenci odpadů.

Na internetových stránkách CeHO je jako pomocný materiál rovněž uveden **Manuál pro vedení evidencí**. Osvětlovou činnost v oblasti evidenční by CeHO chtělo rozšířit i na jednotlivé producenty odpadů, pokud o ni projeví zájem.

Inventarizace PCB

Kromě uvedených základních dat o odpadech a obalech (produkce, způsoby nakládání, zařízení ...) jsou samostatně zpracovávány údaje o nakládání s PCB/PCT (tzv. inventarizace). Veškeré činnosti spojené se získáváním a zpracováním dat o PCB jsou od roku 2001 plně v náplni CeHO, které v dohodnutých intervalech zaslá zpracovaná data OODP MŽP. Dosud byla data využívána k informaci o plnění požadavku zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, týkajícího se termínu odstraňování PCB. V letošním roce byla již tato unikátní data součástí plnění požadavků Stockholmské úmluvy.

Práce spojené s inventarizací PCB/PCT jsou širší a zahrnují také činnosti vztahující se ke vzorkování PCB/PCT. Znamená to tedy, že CeHO organizuje kurzy pro odběraře PCB/PCT, které jsou základem pro certifikaci manažerů vzorkování. Pro tyto manažery jsou pořádány i recertifikační kurzy. Další službou, která je těmto manažerům poskytována, jsou číselné štítky pro jednoznačnou a celorepublikově unikátní identifikaci vzorků. Celá činnost spojená s inventarizací PCB je od počátku, tj. od roku 2001, plně v režii CeHO. Důležité informace k uvedeným činnostem jsou rovněž uveřejněny na internetových stránkách CeHO (viz níže).

Další činnosti

Nedílnou součástí prací pro MŽP je zpracování dat o mezinárodní přepravě odpadů, podklady pro reportings, vypracování zpráv o zpětném odběru atd.

CeHO v první řadě vytváří odborné základy pro OODP MŽP, ale samozřejmě své činnosti zaměřuje i na další úřady či subjekty podle jejich požadavků a objednávek.

Co najdete na <http://ceho.vuv.cz>

- Přehled evidencí a ohlašovacích povinností podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 106/2005 Sb., a jeho prováděcích vyhlášek (odkaz **Evidence a ohlašování**);
- Manuál pro vedení evidencí dle § 37a, 37b, 37c, 37h, 37l, 38, 39 a 40 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění (odkaz **Evidence a ohlašování**);
- Přehled evidencí a ohlašovacích povinností podle zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 94/2004 Sb., a jeho prováděcích vyhlášek (odkaz **Obaly**);
- rozsáhlý přehled informací o evidenci zařízení a látek s obsahem PCB (odkaz **PCB/PCT**);
- přehled informací o evidenci produkce a využití kalů z ČOV, zejména v zemědělství (odkaz **Kaly z ČOV**);
- Databáze technologií zpracování odpadů (odkaz **Technologie** nebo přímo na <http://heis.vuv.cz/ceho>);
- Přehled provozovatelů zařízení na zpracování odpadů získaných separovaným sběrem a odpadů odebíraných ve sběrných dvorech (přehled neobsahuje skládky a spalovny odpadů) (odkaz **Technologie**);
- Seznam skládek nebezpečných odpadů (odkaz **Skládky nebezpečných odpadů**);
- Přehled provozovaných zařízení zabývajících se zpracováním BRO (odkaz **Biodegradabilní odpady**).

Ing. Dagmar Sirotková

Centrum pro hospodaření s odpady

VÚV T.G.M., v. v. i.

E-mail: dagmar_sirotkova@vuv.cz

Právní pomoc v oblasti životního prostředí

- Odborné zastoupení a právní pomoc v řízeních podle zákona o odpadech, vodního zákona, zákona o obalech a zákona o chemických látkách.
- Okamžitá právní pomoc v řízení o ukládání pokut.

Advokátní kancelář

JUDr. Jaroslav Belling a kol.

Tel.: 00420/602 568 093

fax: 379 768 278

E-mail: jabex@post.cz

Česká inspekce životního prostředí v roce 2006

Činnost oddělení odpadového hospodářství (OOH) České inspekce životního prostředí (ČIŽP) byla v roce 2006 významně ovlivněna ne zcela očekávaným jevem, kterým byl nelegální dovoz odpadů z Německa. Na kontroly tohoto typu byla v průběhu roku 2006 dlouhodobě vyčleněna výrazná část kapacity OOH. I přesto provedlo cca 80 inspektorů oddělení odpadového hospodářství v roce 2006 celkem 3314 kontrol, z toho 1315 plánovaných a 1999 neplánovaných, a za zjištěná porušení byly uloženy pokuty v celkové výši 63 756 000 Kč (v právní moci). Suma uložených pokut za rok 2006 je zatím nejvyšší v historii a je více než dvojnásobná ve srovnání s rokem předchozím. Na celkovém obrazu činnosti OOH se rovněž podílel další zajímavý fenomén roku 2006, a tím bylo řešení několika velice závažných případů nelegálních skladů nebezpečných odpadů či chemických látek (Libčany, Chvaletice). Významným aspektem činnosti je stále se zvyšující počet externích podnětů ke kontrolám.

Tak jako v letech minulých byla standardní kontrolní činnost OOH ČIŽP i v roce 2006 rozdělena do několika nosných složkových, vícesložkových a specifických (regionálních) úkolů. Výběr složkových a specifických úkolů byl částečně podřízen šíři dozorovaných zákonů, které má OOH ČIŽP v gesci. Jedná se o celkem čtyři hlavní zákony – zákon č. 477/2001 Sb., o obalech, zákon č. 356/2003 Sb. o chemických látkách a přípravcích, zákon č. 120/2002 Sb., o podmínkách uvádění biocidních přípravků na trh a hlavní prioritně dozorovaný zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech.

Složkové úkoly pro rok 2006

(Podrobnější informace k jednotlivým úkolům je možné získat z výroční zprávy ČIŽP a dále na webových stránkách ČIŽP).

Kontrola dodržování podmínek zákona o biocidech – Bylo provedeno 45 kontrol, zjištěny pouze drobné nedostatky, které byly ihned napraveny. Nebyla uložena žádná pokuta.

Kontrola dovozců, výrobců a prvních distributorů nebezpečných látek a přípravků – Bylo provedeno 463 kontrol, nejčastější nedostatky v označování, vypracování bezpečnostních listů, uzávěry odolné dětem, uloženy pokuty v celkové výši 2 002 000 Kč.

Kaly z ČOV – Provedeno 77 kontrol čistíren komunálních odpadních vod. V 9 případech bylo zjištěno porušení zákona a byly uloženy pokuty. Nedostatky byly zjištěny i při aplikaci kalů na zemědělskou půdu. Konkrétní případy byly předány k došetření ÚKZUZ.

Kontrola původců nebezpečných odpadů – Bylo provedeno celkem 146 kon-

trol. Při kontrolách byla zjištěna porušení zákona o odpadech u zhruba čtvrtiny subjektů. Nejčastějším porušením bylo nesprávné nakládání s nebezpečnými odpady, případně nakládání bez souhlasu správních orgánů, předávání nebezpečných odpadů neoprávněným osobám, nedostatky ve vedení evidence odpadů, případně nebyl vypracován Plán odpadového hospodářství původce nebo nebyl ustanoven odpadový hospodář. Za výše uvedené porušení bylo uloženo 33 pokut.

Kontrola nakládání s obaly – V roce 2006 bylo dle zákona o obalech provedeno 294 kontrol, přičemž v pětina případů byly kontroly prováděny na základě podnětů celních orgánů. Porušení bylo zjištěno při 93 kontrolách. Do konce roku 2006 nabylo právní moci 50 pokut v celkové výši 651 000 Kč. Nejčastěji zjištěnými správními delikty u subjektů zapsaných v Seznamu osob na MŽP, bylo porušení povinnosti zaslání evidence o obalech na MŽP ve stanoveném termínu a dále neplnění kvót využití a recyklace.

Kontrola všech skládek nebezpečných odpadů – Prověřeno bylo celkem 129 skládek odpadů, z nich 31 S-NO. Ve 36 případech (28 %) byly za zjištěná porušení uloženy pokuty. Kontroly byly zaměřeny zvláště na dodržování provozních řádů a vedení evidence o odpadech.

Kontrola přeshraniční přepravy odpadů (PPO) – V roce 2006 se PPO stala určitým fenoménem a ČIŽP musela do tohoto úseku kontrol převést značnou část svých aktivit. V roce 2006 inspekce neplánovaně zkontrolovala řádově tisíce vytipovaných objektů, ve kterých by bylo možné skladovat nelegálně dovezené odpady. Na základě podnětů celních orgánů, orgánů cizine-

cké a pohraniční policie a vlastních kontrol v zařízeních českých příjemců nelegálně přepravovaných odpadů zahájila inspekce 29 správních řízení, ve kterých dosud uložila pokuty v celkové výši 32 842 500 Kč.

Inspekce informovala úřady v Německu o výsledcích šetření těch českých subjektů, které se podílely na nelegální PPO a očekává, že německá strana se podobným způsobem vypořádá se subjekty, které nelegální PPO organizovaly v Německu. Inspekci se svým postojem a vzájemnou spoluprací s dalšími orgány podařilo první vlnu nelegálních dovozů úspěšně odrazit, problémy s přepravou odpadů se však přesunuly k našim východním sousedům.

Autovrakoviště – V roce 2006 bylo zkontrolováno 72 subjektů. Za zjištěná porušení byly ve 13 případech uloženy pokuty. Zkušenosti z praxe provádění kontrol ukazují, že na tomto úseku stále trvá potřeba určitých změn legislativy, aby definice a povinnosti týkající se autovraků byly jednoznačné a pokud možno efektivně vymahatelné.

Elektroodpady – V roce 2006 bylo provedeno prvních 35 kontrol dodržování povinností výrobců a dovozců elektrozařízení. Největší nedostatky byly zjištěny při odvádění příspěvků kolektivním systémům zajišťujícím systém nakládání s historickými elektrozařízeními. Je zřejmé, že řada povinných subjektů zatím zcela nepřijala současný nastavený systém financování nakládání s touto komoditou.

Kontrola provozovatelů nebo vlastníků zařízení s možným obsahem PCB – Úkol prověřil plnění cílů, ke kterým se zavázala ČR v rámci EU. Z celkového počtu 55 kontrol bylo zjištěno jedno porušení zákona.

Kontrola zajištění zpětného odběru použitých výrobků – Celkem bylo provedeno 145 kontrol, za zjištěná porušení byly 22 subjektům uloženy pokuty v celkové výši 419 000 Kč. Dále z kontrol provedených v roce 2005 nabyly dvě pokuty právní moci ve výši 615 000 Kč, úhrn pravomocných pokut v roce 2006 tedy činí 1 034 000 Kč.

Specifické úkoly

Specifické regionální úkoly si navrhují samy konkrétní oblastní inspektoráty, a to tak, aby odpovídaly potřebám regionu. Tyto kontroly přispívají ke zlepšení povědomí zejména o povinnostech plynoucích ze zákona o odpadech a v konkrétních regionech tak vedou ke zlepšení ochrany životního prostředí.

Spolupráce s jinými orgány a institucemi

Tato součást činnosti OOH, tedy spolupráce s jinými orgány a institucemi, byla v roce 2006 zatím nejširší a nejintenzivnější v porovnání se všemi předchozími lety. Nutnost a vhodnost spolupráce byla opět způsobena především typem případů, které OOH v průběhu roku 2006 řešilo. Ať už to byly případy PPO nebo ilegálních skladů nebezpečných odpadů, či jiné úseky kontrolní činnosti, využívalo oddělení tento aspekt své práce poměrně intenzivně a do budoucna je zde předpoklad, že tento styl činnosti bude i nadále rozvíjen, neboť přispívá k efektivitě prosazování práva obecně.

Pracovníci OOH využívají a předávají své zkušenosti i v několika nově zřízených meziresortních pracovních skupinách, které řeší zásadní otázky týkající se jak praxe provádění kontrol, tak legislativy samotné.

Závěry kontrolní činnosti

Oddělení odpadového hospodářství, i přes výše uvedené zásadní a ne zcela očekávané širší množiny velice složitých případů, splnilo úkoly stanovené plánem kontrolní činnosti pro rok 2006, i když v průběhu roku musely být některé části kontrolní činnosti částečně upraveny, a to zejména vzhledem k nedostatku kapacit.

V tomto směru a zejména na základě zkušeností z roku 2006 se OOH bude sna-

žit prosazovat spíše volnější konstrukci plánů své kontrolní činnosti, tak aby zde zůstávala možnost operativně řešit zcela zásadní a složité případy, které vyžadují větší časový prostor pro řešení a které se v poslední době na úseku odpadů stále častěji objevují. Vzhledem k značnému vytížení inspektorů a nutnosti zajistit pokud možno efektivní ochranu životního prostředí v této oblasti, jsou požadavky na vlastní organizaci kontrol a nastavení priorit kontrolní činnosti poměrně náročné a vyžadují operativní přístup.

Ing. Petr Havelka

oddělení odpadového hospodářství

ČIŽP

E-mail: havelka@cizp.cz

Metodické pokyny a sdělení MŽP

PRO OBLAST ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ

Metodické pokyny, sdělení a stanoviska jsou zveřejňovány ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, který je přístupný na internetové stránce ministerstva v rubrice „Ministerstvo/Periodika“ (<http://www.env.cz/osv/edice.nsf/titletree>). Níže uvedený přehled obsahuje metodické pokyny a sdělení vydané od začátku roku 2006 do června 2007.

- Metodický pokyn č. 2 pro shromažďování a skladování zařízení, kapalin a provozních náplní s obsahem PCB a pro dekontaminaci zařízení s obsahem PCB (polychlorovaných bifenylů)
Věstník MŽP č. 2/2006
- Metodický pokyn č. 3 pro zpracování Základního popisu odpadů
Věstník MŽP č. 2/2007
- Metodický pokyn č. 7 odboru ochrany ovzduší k nařízení vlády č. 354/2002 Sb., který se stanoví emisní limity a další podmínky pro spalování odpadu, ve znění nařízení vlády č. 206/2006 Sb., k postupu při posouzení dodržování emisních limitů kontinuálně měřených znečišťujících látek vypouštěných do ovzduší.
Věstník MŽP č. 4/2007
- Metodický pokyn č. 8 odboru odpadů ke stanovení ekotoxicity odpadů
Věstník MŽP č. 4/2007
- Metodický pokyn č. 9 odboru změny klimatu MŽP pro výpočet referenční úrovně emisí skleníkových plynů (Baseline) pro projekty energetického využití skládkového plynu
Věstník MŽP č. 5/2007
- Sdělení č. 5 odboru odpadů MŽP pro vedení evidencí v roce 2007 odpadů, autovraků, elektrozařízení a elektroodpadů vzniklých při zpracování autovraků a elektrozařízení podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech
Věstník MŽP č. 3/2007
- Metodický návod k systému uzavírání (zacyklování) materiálůvých toků surovin, které tvoří materiálůvou základnu sběrových odpadů kovů, kovů a skla, MPO 2005.
www.mpo.cz, Odpadové fórum 02/2006

Redakce

TOP 10 odpadových firem v ČR

V číslech 9/2005 (str. 36) a 4/2006 (str. 30) OF jsme otiskli články TOP 10, resp. TOP 25 českých odpadových firem s oficiálně uváděným či odhadovaným obrátem firmy. Publikování tohoto přehledu se setkalo s příznivým ohlasem ze strany čtenářů, a proto v něm pokračujeme s údaji za rok 2006.

Jak jsme psali v komentářích k citovaným minulým přehledům, údaje do tabulky jsou získávány z různých oficiálních i neoficiálních zdrojů, které není možné si vždy ověřit.

Pořadí	Společnost /skupina	Obrat (mln. Kč)
1.	Skupina .A.S.A. ČR	2,8
2.	Skupina Marius Pedersen ČR	2,7
3.	Pražské služby, a. s.	1,8
4.	Skupina SITA CZ	1,2
5.	Skupina AVE CZ	0,9
6.	Skupina Rumpold – Saubermacher ČR	0,8
7.	Dekonta, a. s.	0,5
8.	SAKO Brno, a. s.	0,4
9.	Skupina SULO ČR	0,3
10.	OZO Ostrava, s. r. o.	0,3

Redakce

Přehled schválených předpisů ES

ZA OBDOBÍ OD I. 6. 2006 DO I. 6. 2007

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006 ze dne 14. června 2006 o přepravě odpadů
- Rozhodnutí Rady 2006/507/ES ze dne 14. října 2004 o uzavření Stockholmské úmluvy o persistentních organických znečišťujících látkách jménem Evropského Společenství
- Nařízení Rady (ES) č. 1195/2006 ze dne 18. července 2006, kterým se mění příloha IV nařízení (ES) č. 850/2004 o persistentních organických znečišťujících látkách
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/66/ES ze dne 6. září 2006 o bateriích a akumulátorech a odpadních bateriích a akumulátorech a o zrušení směrnice 91/157/EHS
- Rozhodnutí Komise 2006/690/ES ze dne 12. října 2006, kterým se pro účely přizpůsobení technickému pokroku mění příloha směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/95/ES, pokud jde o výjimky pro použití olova v křišťálovém skle
- Rozhodnutí Komise 2006/691/ES ze dne 12. října 2006, kterým se pro účely přizpůsobení technickému pokroku mění příloha směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/95/ES, pokud jde o výjimky pro použití olova a kadmia
- Rozhodnutí Komise 2006/692/ES ze dne 12. října 2006, kterým se pro účely přizpůsobení technickému pokroku mění příloha směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/95/ES, pokud jde o výjimky pro použití šestimocného chromu
- Nařízení Komise (ES) č. 1678/2006 ze dne 14. listopadu 2006, kterým se mění nařízení (ES) č. 92/2005, pokud jde o alternativní způsoby zneškodňování a využití vedlejších produktů živočišného původu
- Nařízení Komise (ES) č. 1877/2006 ze dne 18. prosince 2006, kterým se mění nařízení (ES) č. 878/2004, kterým se stanoví přechodná opatření podle nařízení (ES) č. 1774/2002 u některých vedlejších produktů živočišného původu zařazených jako materiály kategorie 1 a 2 a určených pro technické účely
- Nařízení Komise (ES) č. 2007/2006 ze dne 22. prosince 2006 o provádění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1774/2002, pokud jde o dovoz a tranzit některých meziproduktů z materiálů kategorie 3 určených k technickému použití ve zdravotnických prostředcích, in vitro diagnostikách a laboratorních činidlech, a o změně uvedeného nařízení
- Nařízení Rady (ES) č. 172/2007 ze dne 16. února 2007, kterým se mění příloha V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 850/2004 o perzistentních organických znečišťujících látkách a o změně směrnice 79/117/EHS
- Nařízení Komise (ES) č. 185/2007 ze dne 20. února 2007, kterým se mění nařízení (ES) č. 809/2003, pokud jde o prodloužení platnosti přechodných opatření týkajících se zařízení na kompostování a výrobu bioplynu podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1774/2002
- Rozhodnutí Komise 2007/151/ES ze dne 6. března 2007, kterým se mění rozhodnutí 94/741/ES a 97/622/ES, pokud jde o dotazníky pro zprávu o provádění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/12/ES o odpadech a o provádění směrnice Rady 91/689/EHS o nebezpečných odpadech
- Nařízení Rady (ES) č. 323/2007 ze dne 26. března 2007, kterým se mění příloha V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 850/2004 o perzistentních organických znečišťujících látkách a o změně směrnice 79/117/EHS

Poznámka: S účinností od 12. 7. 2007 se přeshraniční přeprava odpadů začíná řídit novým přímo použitelným právním předpisem, kterým je nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006 ze dne 14. 6. 2006 o přepravě odpadů. Současně se s účinkem od 12. 7. 2007 zrušuje nařízení (EHS) č. 259/93 (přeprava odpadů) a rozhodnutí 94/774/ES (nákladní list).

V roce 2007 se ještě předpokládá vydání těchto předpisů:

- Rozhodnutí Komise o obecné metodologii pro výpočet ročního prodeje přenosných baterií konečným uživatelům
- Rozhodnutí Komise týkající se návodu na implementaci nařízení (ES) č. 1013/2006 Evropského parlamentu a Rady ze dne 14. 6. 2006 o přepravě odpadů

RNDr. Jindřiška Jarešová
Centrum pro hospodaření s odpady
E-mail: jindriska_jaresova@vuv.cz

TOP téma kongresu ODPADY – LUHAČOVICE 2007

Dovolujeme si Vás informovat o upřesnění hlavního tématu **XV. Mezinárodního kongresu a výstavy ODPADY – LUHAČOVICE 2007**. Na základě připravované novely zákona o obalech bude první den, úterý 18. 9. 2007 věnován tématu:

SYSTÉM VRATNÝCH PET LÁHVÍ A PLECHOVEK

- Systém vratných PET lahví a plechovek v praxi – analýza MŽP
- Legislativa vratných lahví – novela zákona o obalech
- Ekonomika a konkrétní cash-flow systému vratných PET lahví a plechovek
- Názory odborné veřejnosti (Svaz průmyslu a obchodu, obchodní řetězce, MPO, ČiŽP)
- Konkrétní vliv systému vratných PET lahví na stávající systém sběrných dvorů a kontejnerových stanovišť ve městech

- Praktické zkušenosti ze země, kde již systém vratných lahví funguje

I. Panelová diskuse: Systém vratných PET lahví a plechovek v praxi ve městech a obcích

Jelikož je to problém týkající se převážně měst a obcí, dovolujeme si Vás znovu oslovit a pozvat Vás.

Výjimečně pro tuto příležitost umožníme zúčastnit se zájemcům jen jednoho dne kongresu (pokud nemáte zájem o celý program), a to v úterý 18. 9. 2007 nebo dvou dní kongresu, neboť je předpoklad, že se možná hlavní téma kongresu protáhne i do středy 19. 9. 2007.

Další hlavní téma kongresu jsou **BIOODPADY**

Joga Luhačovice s. r. o.
www.jogaluhačovice.cz/kongres

Mezinárodní asociace v odpadovém hospodářství a příbuzných oblastech

Světové asociace

BIR – Bureau of International Recycling
24 Avenue Franklin Roosevelt
1050 Brussels, Belgium
e-mail: bir@bir.org
<http://www.bir.org/>
Světová federace recyklačního průmyslu, informační centrum pro recyklaci

ISWA – International Solid Waste Association
Vesterbrogade 74, 3rd floor
DK-1620 Copenhagen V,
Denmark
e-mail: iswa@iswa.dk
<http://www.iswa.org/>
Mezinárodní asociace pro tuhé odpady

Resource Recovery Forum (RRF)
The British School, 1/F
Otley Street
Skipton BD23 1EP, United Kingdom
e-mail:
info@resourcesnotwaste.org
<http://www.resourcesnotwaste.org/>
Mezinárodní nezisková síť cca 320 neziskových organizací se zájmem o udržitelné odpadové hospodářství

World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)
4, Chemin de Conches
1213 Chonches, Switzerland
e-mail: info@wbcscd.org
<http://www.wbcscd.org/>
Organizace sdružující významné společnosti, které společně přispívají k udržitelnému rozvoji se zřetelem na ekonomický růst, ekologickou rovnováhu a sociální pokrok

World Packaging Organisation (WPO)
c/o STFI-Packforsk
Box 5604
S-114 86 Stockholm, Sweden
e-mail: info@packaging-technology.com

<http://www.packaging-technology.com/wpo/>
Nezisková nevládní organizace spojující národní instituty pro obaly, regionální obalové svazy a jiné zainteresované strany včetně jednotlivců, korporací a obchodních organizací

Internationaler Verein für Technische Holzfragen e. V. (International Association for Technical Issues related to Wood)
Bienroder Weg 54 E
38108 Braunschweig,
Germany
e-mail: info@ivth.org
<http://www.ivth.org/>
Mezinárodní svaz pro technické otázky dřeva

IAER – International Association of Electronics Recyclers
P.O. Box 16222
Albany, NY 12212-6222
e-mail: info@IAER.org
<http://www.iaer.org/>
Mezinárodní asociace recyklátorů elektroniky

Evropské asociace

ACEA – Association of European Automobile Manufacturers
Avenue des Nerviens 85
B-1040 Brussels, Belgium
e-mail: info@acea.be
<http://www.acea.be/>
Evropská asociace výrobců automobilů reprezentující největší evropské výrobce osobních a nákladních automobilů a autobusů

AEBIOM – European Biomass Association
Jossart Jean-Marc
Croix du Sud 2 bte 11
1348 Louvain-la-Neuve,
Belgium
e-mail: jossart@aebiom.org
<http://www.aebiom.org/>
Nezisková asociace evropských národních organizací pro biomasu

APEAL – Association of European Producers of Steel for Packaging
Avenue Louise, 89
1050 Brussels, Belgium
e-mail: info@apeal.be
<http://www.apeal.org/>
Evropská asociace evropských výrobců oceli pro obaly

ASSURE – Association for the sustainable use and recovery of resources in Europe
Marie de Bourgogne 52-54
B-1000 Brussels, Belgium
e-mail:
management@assurre.org
<http://www.assurre.org/>
Evropská asociace podporující udržitelný management zdrojů

CEI-Bois – European Confederation of Woodworking Industries
Allée Hof-ter-Vleest 5/4
BE-1070 Brussels, Belgium
e-mail: info@cei-bois.org
<http://www.cei-bois.org/>
Organizace zastřešující podniky dřevozpracujícího průmyslu v Evropě

CEPI – Confederation of European Paper Industries
250 Avenue Louise, box 80
B-1050 Brussels, Belgium
e-mail: info@cepi.org
<http://www.cepi.org/>
Nezisková organizace Svaz evropských výrobců papíru reprezentující 17 evropských států v oblasti průmyslu papíru a celulózy

CEWEP – Confederation of European Waste-to-Energy Plants e.V.
kancelář v Bruselu:
Boulevard Clovis 12A
B-1000 Brussels, Belgium
kancelář v Německu:
Eichhornstr. 5
D-97070 Würzburg, Germany
e-mail: info@cewep.eu
<http://www.cewep.com/>
Svaz sdružující společnosti provozující zařízení na výrobu energie z odpadů

EBB – European Biodiesel Board
European Federation of Biodiesel Producers
Ave. de Tervuren 363
1150 Brussels, Belgium
e-mail: ebb@ebb-eu.org
<http://www.ebb-eu.org/>
Evropská federace výrobců bionafty

EBRA – European Battery Recycling Association
Brusel:
20 Place des Chasseurs
Ardennais
1030 Brussels, Belgium
e-mail:
ebra@ebrarecycling.org
Paříž:
c/o CES Emmanuel
Beaurepaire
70, rue Marius AUFAN
92300 Levallois Perret,
France
<http://www.ebrarecycling.org/>
Evropská asociace sdružující členy EU zabývající se nakládáním s bateriemi (sběr, třídění, recyklace)

ECN – European Compost Network
Postbox 22 29
D-99403 Weimar, Germany
e-mail:
info@compostnetwork.info
<http://www.compostnetwork.info/>
Síť partnerů propagujících udržitelné kompostování, aerobní digesce a jiné techniky používané k úpravě organických odpadů v Evropě

EERA – The European Electronics Recyclers Association
Bakenbergweg 25
6814 MB Arnhem, The Netherlands
e-mail: eera@chello.nl
<http://www.eera-recyclers.com/>
Evropská asociace zastupující zájmy společností zabývajících se recyklací elektrických a elektronických zařízení v Evropě

EGARA – European Group of Automotive Recycling Associations

Brink 7
NL-5236 AR s'Hertogenbosch,
The Netherlands
e-mail: info@egaranet.org
http://www.egaranet.org/
*Evropská asociace sdružující
národní asociace recyklátorů
autovraků*

EPBA – European Portable Battery Association

Avenue Marcel Thiry 204,
B-1200 Brussels, Belgium
e-mail:
epba@kelleneurope.com
http://www.epbaeurope.net/
*Evropská asociace
reprezentující zájmy výrobců
primárních a akumulátorových
přenosných baterií, průmyslu,
který je využívá, a distributorů*

EPIC – European Packaging Institutes Consortium

EPIC secretariat
P.O. Box 164
2800 AD Gouda,
The Netherlands
e-mail:
info@epic-packaging.org
http://www.epic-packaging.org/
*Evropské konsorcium
obalových institutů EPIC
– projektová organizace
národních obalových institutů
Evropy*

ERPA – European Recovered Paper Association

Avenue Franklin Roosevelt 24
B-1050 Brussels, Belgium
e-mail: bir@bir.org
http://www.erpa.info/
*Evropská asociace pro
recyklovaný papír – dceřiná
společnost federace BIR*

ESWET – European Suppliers of Waste to Energy Technology

kancelář v Bruselu:
80, Avenue de l'Opale
1030 Brussels, Belgium
kancelář v Německu:
Sternstrasse 36
40479 Duesseldorf, Germany
e-mail: info@eswet.org
http://www.eswet.org/
*Evropský svaz dodavatelů
zařízení na energetické využití
odpadů*

ETRA – European Tyre Recycling Association

7, rue Leroux
75116 Paris, France
e-mail: ETRA@wanadoo.fr
http://www.etra-eu.org/
*Evropská asociace zaměřená
na recyklaci pneumatik a pryže*

EUROBAT – Association of European Storage Battery Manufacturers

Avenue Marcel Thiry 204. B
1200 Brussels, Belgium
e-mail:
eurobat@kelleneurope.com
http://www.eurobat.org/
*Evropská asociace
reprezentující 85 % průmyslu
vyrábějícího v Evropě baterie*

EUROMETREC – European Metal Trade and Recycling Federation

Eurometrec C/o BIR
Av Franklin Roosevelt, 24
1050 Brussels
e-mail: eurometrec@bir.org
http://www.eurometrec.org/
*Federace reprezentující zájmy
národních svazů členských
zemí EU a obchodních
organizací, které se zabývají
sběrem, obchodem, úpravou
a recyklací odpadů
neželezných kovů*

European Business Council for Sustainable Energy (e5)

Willy Brandt Str. 4
61118 Bad Vilbel, Germany
e-mail: office@e5.org
http://www.e5.org/
*Organizace podporující politiku
udržitelné energie a ochrany
klimatu*

EUROPEN – The European Organisation for Packaging and the Environment

Le Royal Tervuren
Avenue de l'Armée 6
Legerlaan
1040 Brussels, Belgium
e-mail:
packaging@europen.be
http://www.europen.be/
*Evropská organizace pro obaly
a životní prostředí*

FEAD – European Federation of Waste Management and Environmental Services

15, rue Philippe le Bon

1000 Bruxelles, Belgium
e-mail: info@fead.be
http://www.fead.be/
*Evropská federace
odpadového hospodářství,
která reprezentuje odpadové
hospodářství EU*

FEFPEB – Fédération Européenne des Fabricants de Palettes et Emballages en Bois

(European Federation of
Wooden Pallet and Packaging
Manufacturers)
P.O. Box 90154
NL-5000 LG Tilburg,
The Netherlands
e-mail: fefpeb@wispa.nl,
fefpeb@fefpeb.eu
http://www.fefpeb.eu/
*Svaz reprezentující národní
asociace na poli dřevěných
obalů*

F.I.R. – Fédération Internationale du Recyclage p/a BRBS

Van Heemstraweg West 2b
5301 Pa Zaltbommel, The
Netherlands
e-mail: fir@brbs.nl
http://www.fir-recycling.net,
http://www.fir-recycling.nl
*Mezinárodní asociace
recyklace stavebních odpadů*

GEIR – Groupement Européen de l'Industrie de la Régération

European Re-refining Industry
section of UEIL
Diamant Building
A. Reyerslaan 80
1030 Brussels, Belgium
e-mail: geir@fedichem.be
http://www.geir-
regeneration.org/
*Evropský svaz pro regeneraci
upotřebených minerálních
mazacích olejů sdružující
firmy, které v Evropě aktivně
podporují sběr použitých
olejů a jejich zpětné
zhodnocení na oleje
s dobrými mazacími
vlastnostmi*

OEA – Organisation of European Aluminium Refiners and Remelters

Postfach 20 08 40
40105 Düsseldorf
Am Bonneshof 5
40474 Düsseldorf, Germany

E-mail:
office@oea-alurecycling.org
http://www.oea-alurecycling.org
divize recyklace: EAA/OEA
Recycling Division
Avenue de Broqueville 12
1150 Brussels, Belgium
E-mail: bertram@eaa.be
http://www.eaa.net
*Mezinárodní svaz evropských
podniků průmyslu hliníku, které
se zabývají recyklací hliníku*

Petcore

Avenue
E. Van Nieuwenhuysse 4/3
1160 Brussels, Belgium
e-mail: info@petcore.org
http://www.petcore.org/
*Nezisková evropská asociace
zabývající se užitím, vývojem
a recyklací obalů PET*

PlasticsEurope (APME)

Association of Plastics
Manufacturers
Avenue E van Nieuwenhuysse 4
– Box 3
1160 Brussels, Belgium
e-mail:
info@plasticseurope.org
http://www.plasticseurope.org/
*Evropská asociace
reprezentující evropské
výrobce plastů*

PRO Europe s.p.r.l. – Packaging Recovery Organisation Europe

Rue Martin V 40
1200 Brussels, Belgium
e-mail: info@green-dot.org
http://www.pro-europe.info/
*Organizace zastřešující
národní organizace zabývající
se sběrem, tříděním
a recyklací použitých obalů*

WEEE Forum

Diamant conference
and business centre
Auguste Reyerslaan 80
1030 Brussels, Belgium
e-mail:
pascal.leroy@weee-forum.org
http://www.weee-forum.org/
*Asociace kolektivních systémů
zpětného odběru odpadů
elektrických a elektronických
zařízení v Evropě*

*Mgr. Jaroslava Kotřčová
Referenční informační
středisko MŽP
E-mail:
jaroslava_kotrcova@env.cz*

Zahraníční časopisy pro odpadové hospodářství na internetu

Zahraníční odborné časopisy představují významné, avšak finančně velmi nákladné zdroje informací. Následující přehled informuje o zahraničních časopisech zabývajících se problematikou odpadového hospodářství. U časopisů je uvedena země vydavatele, jazyk a internetová adresa a míra zpřístupnění on-line.

American City & County	USA, angličtina	http://www.americancityandcounty.com	vyhledávání, listování, plné texty od roku 1995 bez obrázků zdarma
Baustoff Recycling und Deponietechnik	Německo, němčina	http://www.giesel-verlag.de/Bau/Bau.htm	pouze možnost objednávky
BioCycle	USA, angličtina	http://www.jgpress.com/biocyclus.htm	vyhledávání, ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
Biodegradation	Nizozemsko, angličtina	http://www.wkap.nl/journalhome.htm/0923-9820 , http://www.springerlink.com/content/102854/	vyhledávání, abstrakta a ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
Biomass and Bioenergy	Spojené království, angličtina	http://www.sciencedirect.com/science/journal/09619534	vyhledávání, abstrakta a ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
Bioresource Technology	Spojené království, angličtina	http://www.sciencedirect.com/science/journal/09608524	vyhledávání, abstrakta a ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
CIWM: The Journal for Waste & Resource Management Professionals	Spojené království, angličtina	http://www.ciwm.co.uk/pm/33	pouze možnost objednávky
Ecotoxicology	USA, angličtina	http://www.springerlink.com/content/100168/	vyhledávání, abstrakta a ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
Entsorga	Německo, němčina	http://www.entsorga-magazin.de/	vyhledávání, plné texty za úhradu
Enviromagazín	Slovensko, slovenština	http://www.sazp.sk/slovak/periodika/enviromagazin/index.html	vyhledávání, plné texty zdarma
Environmental Monitoring and Assessment	USA, angličtina	http://www.springerlink.com/content/102878/	vyhledávání, abstrakta a ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
Environmental Research	USA, angličtina	http://www.sciencedirect.com/science/journal/00139351 , http://ees.elsevier.com/er/	vyhledávání, abstrakta a ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
The Environmentalist. The International Journal for All Environmental Professionals	Kanada, angličtina	http://www.springerlink.com/content/100165/	vyhledávání, abstrakta a ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
Issue Tracker ENVIRONMENT	EU, angličtina	http://www.eamonnbates.com/	přístup do internetové aplikace pouze pro předplatitele
European Environment & Packaging Law Weekly	Spojené království, angličtina	http://www.agra-net.com/portal/puboptions.jsp?Option=menu&pubId=ag103	vyhledávání v archivu, přístup k plným textům pouze pro předplatitele
International Journal of Environment and Pollution	Švýcarsko, angličtina	https://www.inderscience.com/browse/index.php?journalID=9	listování, abstrakta a ukázkové texty zdarma, objednávka
Journal of Environmental Economics and Management	USA, angličtina	http://www.sciencedirect.com/science/journal/00950696	vyhledávání, abstrakta a ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
Journal of Environmental Management	USA, angličtina	http://www.sciencedirect.com/science/journal/03014797	vyhledávání, abstrakta a ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
Journal of Hazardous Materials	USA, angličtina	http://www.sciencedirect.com/science/journal/03043894	vyhledávání, abstrakta a ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
Journal of Material Cycles and Waste Management	Japonsko, angličtina	http://www.springerlink.com/content/110360/	vyhledávání, abstrakta a ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
The Journal of Solid Waste Technology and Management	USA, angličtina	http://www2.widener.edu/~sww0004/solid_waste.html	listování, abstrakta od roku 1996 zdarma, plné texty za úhradu
Journal of the Air & Waste Management Association	USA, angličtina	http://secure.awma.org/journal/	vyhledávání, abstrakta zdarma, plné texty pro členy asociace
KA – Abwasser Abfall	Německo, němčina	http://www.atv.de/	listování, rejstříky od roku 2000, abstrakta zdarma
MSW Management: The Journal for Municipal Solid Waste Professionals	USA, angličtina	http://www.mswmanagement.com/msw.html	listování, vyhledávání, plné texty od roku 1999 zdarma

Müll und Abfall	Německo, němčina	http://www.esv.info/z/muellundabfall/zeitschriften.html http://muellundabfall.info/homepage.html	rejstříky ročníků od roku 1997 vyhledávání, listování, abstrakta zdarma, plné texty za úhradu
Odpady	Slovensko, slovenština	http://www.epos.sk/index.php?page=prodlst&openmenu=27&id=27	obsahy jednotlivých čísel, možnost objednávků
Official Journal of the European Union C:Information and Notices	Evropská unie, jazyky zemí EU, od května 2004 i v češtině	http://europa.eu.int/eur-lex/lex/JOIndex.do?ihmlang=en	plné texty od roku 1998 zdarma
Official Journal of the European Union L:Legislation	Evropská unie, jazyky zemí EU, od května 2004 i v češtině	http://europa.eu.int/eur-lex/lex/JOIndex.do?ihmlang=en	plné texty od roku 1998 zdarma
Österreichische Wasser- und Abfallwirtschaft	Rakousko, němčina	http://www.springer.com/journal/506/about	listování, abstrakta zdarma od roku 1997
Pollution Engineering	USA, angličtina	http://www.pollutionengineering.com	elektronický magazín, vyhledávání v archivu, ukázkové texty zdarma, plné texty pro registrované uživatele
Practice Periodical of Hazardous, Toxic, and Radioactive Waste Management	USA, angličtina	http://ascelibrary.aip.org/hzo/	vyhledávání, listování, archiv od r. 1997, plné texty za úhradu
RECYCLING magazin	Německo, němčina	http://www.recyclingmagazin.de	vyhledávání a listování v archivu od roku 2005, ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
Resource Recycling	USA, angličtina	http://www.resource-recycling.com/rr.html	obsah nejnovějšího vydání, tematické rejstříky od roku 1998
Resources, Conservation and Recycling	Kanada, angličtina	http://www.sciencedirect.com/science/journal/09213449	vyhledávání, abstrakta a ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
Risk Analysis	Spojené království, angličtina	http://www.springerlink.com/content/112113/	vyhledávání, abstrakta a ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
Solid Waste & Recycling	Kanada, angličtina	http://www.solidwastemag.com/	vyhledávání, ukázkové texty zdarma, archiv plných textů od roku 1998 pro předplatitele
Techniques – Sciences – Méthodes	Francie, francouzština	http://www.astee.org/publications/tsm/numero_mois/accueil.asp	listování, vyhledávání, abstrakta zdarma, plné texty pro předplatitele
Toxicological Sciences	Spojené království, angličtina	http://toxsci.oupjournals.org	vyhledávání, listování, abstrakta zdarma, plné texty za úhradu
UMWELT	Švýcarsko, němčina, francouzština, vybraná čísla italština, angličtina	http://www.bafu.admin.ch/aktuell/02968/index.html?lang=de	listování, plné texty zdarma
Umwelt	Německo, němčina	http://www.bmu.de/de/1024/js/sachthemen/umweltinfo/bestellung3/	rejstříky od roku 2001, ukázkové číslo v plném textu zdarma
UmweltMagazin	Německo, němčina	http://www.umweltmagazin.de/umwelt/	vyhledávání, listování, abstrakta a ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
Umweltschutz	Rakousko, němčina	http://www.umweltschutz.co.at/index.cfm/id/7618	pouze možnost objednávků
Warmer Bulletin	Spojené království, angličtina	http://www.residua.com/Warmer%20Bulletin/index.html	pouze informace o periodiku
Wasser und Abfall	Německo, němčina	http://www.all4engineers.com/index.php;do=viewmag/site=ut/lng=de/mag=Waab	listování, vyhledávání, abstrakta zdarma, plné texty pro předplatitele
Waste Age	USA, angličtina	http://www.wasteage.com	vyhledávání, listování, plné texty bez obrázků zdarma
Waste Management	Nizozemsko, angličtina	http://www.sciencedirect.com/science/journal/0956053X	vyhledávání, abstrakta a ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu
Waste Management & Research	Dánsko, angličtina	http://www.iswa.org http://wmr.sagepub.com/	pouze informace o periodiku listování, vyhledávání, abstrakta zdarma, plné texty za úhradu
Waste Management World	Spojené království, angličtina	http://www.waste-management-world.com/	listování, vyhledávání, abstrakta a plné texty zdarma
Water, Air, & Soil Pollution	Kanada, angličtina	http://www.springerlink.com/content/100344/	vyhledávání, abstrakta a ukázkové texty zdarma, plné texty za úhradu

Mgr. Jaroslava Kotrčová
Referenční informační středisko MŽP
E-mail: jaroslava_kotrcova@env.cz

FÓRUM VE FÓRU

Nezákonost úředníka

Otázka:

Úřad v osobě konkrétního úředníka nerespektuje svými úředními kroky pravomocné rozhodnutí jiného úřadu. Je to porušení zákona o odpadech?

Takováto otázka se hodí spíše do právní poradny, neboť je otázkou obecnější než jen ve vztahu na zákon o odpadech, a autor se necítí příliš povolán na ni odpovídat, nicméně si dovoluji vyjádřit názor, podpořený dlouholetou praxí.

Je běžné, a opak by byl podle mne dosti nezdravým jevem, že úředníci (myšleno pracovníci úřadů při výkonu svého povolání, tedy při aplikaci svých práv daných jim obecně závaznými předpisy) mají na zjištěné skutky v konkrétních posuzovaných případech rozdílný nebo alespoň nejednotný názor. Je tomu tak proto, že každý případ je jiný, třeba jen trochu, a každý úředník má nejen právo, ale i povinnost si udělat úsudek na základě co největšího množství informací. A ty nemusí být i u velmi podobných případů stejné – někdy mohou být v reálném čase i nedostupné. Navíc jsou ustanovení uvedená v předpisech formulována nezřídka méně obratně, tedy tak, že nevylučují více než jeden výklad.

Je logické, že pro zachování důvěry osob, tedy účastníků řízení, ve spravedlivé rozhodování úřadů je potřebné toto rozhodování sjednocovat, tedy prostřednictvím některých nastavených mechanismů (například aplikací vrchního státního dozoru či vydáváním vnitřních pokynů) usměrňovat. Je to práce (především) ústředních orgánů státní správy, které se s ní snaží, v rámci svých personálních, časových a kompetenčních možností, nějak vypořádat. Daří se to tu více, tu méně, mimo jiné i proto, že zde jde proti sobě právo státu uplatnit v dané oblasti svoji cestu danou systémem předpisů, a právo autonomního správního úředníka v mezích těchto (ne vždy zcela jasných) předpisů rozhodovat co nejlépe, nejobjektivněji, nejspravedlivěji.

A nyní k naší otázce.

Kromě výše zmíněných obecných zásad je třeba uvést, že každý předpis, tedy i zákon o odpadech, má svůj vnitřní systém, který dává různým úřadům různé pravomoci. Tyto pravomoci jsou vyjmenovány a jejich záměna je prakticky nemožná. A pokud si některý úřad, například vedením správního řízení, přisvojí pravomoc úřadu

jiného, potom bezesporu koná v rozporu s tímto předpisem, tedy nezákonně. O tom asi nebude spor.

Podobně nezákonně se ovšem chová ten úřad, který svým chováním popírá či nerespektuje rozhodnutí jiného úřadu, který k vydání takového rozhodnutí je zákonem zmocněn a které je v právní moci. Jako příklad, kterého se týká naše otázka, lze uvést situaci, kdy je Krajským úřadem na základě žádosti vlastníka pravomocně rozhodnuto podle ustanovení § 78 odst. 1 písmeno h) zákona, že konkrétní movitá věc není odpadem a jiný úřad, přestože prokazatelně ví, že bylo takto rozhodnuto, tvrdí (svým podáním do souvisejícího správního řízení) opak.

Konkrétně, když ČIŽP se snaží prosadit svůj odborný názor (lhostejno, zda oprávněný či vadný) nikoli cestami práva, tedy napadením rozhodnutí krajského úřadu, se kterým nesouhlasí, například cestou podání k rozkladové komisi ministra životního prostředí, ale oklikou – cestou torpedování důsledků tohoto pravomocného rozhodnutí, kterým je povolený způsob nakládání s materiálem. Například stanovisky či vyjádřeními do jiných správních řízení, které s problémem odpadů sice přímo nesouvisí, ale souvisejí s vlastníkem „odpadu“. Zcela stranou tohoto pojednání ponechávám diskusi na téma, zda takové stanovisko je ve své „odporovací“ části pro řízení

relevantní a jak s ním má úřad, který si ho vyžádal, zacházet.

Pokud tedy ČIŽP prokazatelně ví, že existuje pravomocné rozhodnutí ve věci a chová se opačně, tedy nerespektuje toto rozhodnutí, potom nedodržuje „ustanovení právních předpisů a rozhodnutí ministerstva a jiných správních úřadů v oblasti odpadového hospodářství...“ – citace z § 76 odst. 1 písm. a), což je paradoxně právě to, co má ČIŽP sama kontrolovat, případně sankcionovat.

Po seznámení se s případem, ze kterého vyplynula shora položená otázka, musím konstatovat, že jde o tichou „válku úředníků“, ve které si konkrétní úředník ČIŽP osobuje práva, která nemá, a to za pasivního přihlížení vlastního úřadu. Obětí takového postupu je v konkrétním případě především účastník řízení, jehož právní jistota je zásadním způsobem narušena, v obecném pojmání potom důvěra všech v řádné a spravedlivé rozhodování veřejné správy.

Odpověď:

Podle mého názoru to je porušení zákona o odpadech, byť způsobem, na který se vztahují jiné sankce, než jsou uvedeny v ustanovení části desáté zákona.

**Ing. Michael Barchánek
soudní znalec v oboru odpadů
E-mail: barchosi@volny.cz**

Přeprava odpadů přes hranice

Ve čtvrtek 12. července 2007 vstoupilo v účinnost nové evropské Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006 o přepravě odpadů, které je v plném rozsahu přímo platné ve všech členských státech EU, a proto se jím řídí i přeprava odpadů do ČR i z ní, včetně tranzitní přepravy.

Z hlediska zákazů a omezení nepředstavuje nové nařízení žádnou zásadní změnu. Přeprava odpadů do ČR k odstranění je i nadále zakázána. Z ČR do jiných členských zemí je možné přepravu odpadů k odstranění povolit jen v případě, že v ČR k tomu neexistuje vhodná zařízení. Do třetích zemí se odpady k odstranění nesmějí z EU vyvážet vůbec.

Nejvýznamnější změnou jsou nově stanovené formuláře pro oznámení o plánované

přepravě odpadů ze žlutého seznamu. MŽP poté, co Evropská komise uveřejní konečnou verzi formulářů zajistí jejich publikaci.

Odpady, k jejichž dovozu, vývozu či tranzitu není třeba písemného souhlasu (zelený seznam), musí být od 12. 7. doprovázeny řádně vyplněným dokladem. Nově platí, že i pro odpady zeleného seznamu musí být vždy uzavřena smlouva o jejich řádném využití. Smlouva musí dále obsahovat závazky pro případ, že přepravu odpadů nebo jejich využití nelze dokončit podle plánu nebo se jednalo o nedovolenou přepravu.

MŽP připravilo informaci o nových pravidlech pro přeshraniční přepravu odpadů, kterou rozesílá svazům silničních dopravců a Českým drahám.

Zdroj: Tisková zpráva MŽP

Drtiče 21. století

Zpracování odpadových materiálů se v současnosti neobejde bez výkonných a spolehlivých drtičů. Výrobě drtičů se věnuje mnoho firem, s větším či menším úspěchem. Pouze jediná firma však dosáhla na vrchol možných současných technických parametrů, jedná se o finskou firmu **BMH Enviro**.

Celosvětově nejvýkonnější řada drtičů umožňující zpracování odpadů na vyšší úrovni je známa pod označením TYRANNOSAURUS. Jedná se o drtič s jednoduchým rotorem s hydraulickým pohonem, rotorovými a statorovými noži, hydraulicky ovládaným přítlakem a výměnným sítím určujícím konečnou velikost částic v rozmezí od 30 do 300 mm.

Drtič je dodáván v pěti různých velikostech, což umožňuje modulová konstrukce, kdy změna výkonu se dosahuje osazením rotorů v délkách 1,6; 2,4; 3,2; 4,0 a 4,8 metru.

U tradičních způsobů zpracování je drčení prováděno dvoustupňově, kdy v prvním stupni je materiál nadrcen na frakci 200 – 600 mm, pak dochází k separování kovových příměsí a následuje konečné drčení. U drtiče Tyrannosaurus dochází k drčení v jednom stupni, což zjednodušuje celou technologii a šetří místo.

Díky systému MIPS (Massive Impact Protection System) se provozovatelé nemusejí obávat poškození drtiče nevhodnými příměsími (kov, kámen apod.). Systém MIPS separuje příměsí podle tloušťky a tvrdosti, pouze částice většího rozměru a tloušťky větší než 40 mm jsou odnímány, ostatní jsou nadrceny.

Do drtiče tak lze vkládat odpad ve formě, v jaké dorazí do zpracovatelského závodu, a není třeba provádět předběžnou separaci. I nejtvrďší materiály jsou nadrceny v jednom kroku, aniž by byl stroj poškozen.

Jelikož se zvýšila poptávka po vysokém výkonu drtičů, byl tento drtič zkonstruován na velmi vysokou kapacitu. Ve srovnání s ostatními drtiči, které mohou dosáhnout maximálního výkonu 6 – 15 t/hod. s výslednou frakcí do 60 mm, začíná výkon drtiče TYRANNOSAURUS na 15 t/hod. a může dosáhnout 40 – 50 t/hod.

Pokud by byla potřeba provozovat drtič jako tradiční předdrtič, je možné otevřít síta, velikost výsledné frakce je pak stejná jako u běžného předdrtiče a výkon se pohybuje podle potřeby v desítkách tun za hodinu.

Veškeré součásti drtiče jsou konstruovány jako velmi robustní s dostatečnou bezpeč-

nostní pevnostní rezervou, čímž je zabezpečena potřebná odolnost v provozu. Hmotnost drtiče se v závislosti na jeho velikosti, resp. výkonu pohybuje mezi 60 až 120 tunami.

První drtič této řady pracuje od roku 2003 v závodech na třídění odpadu v Helsinkách. Zkušenosti z třisměnného provozu jsou plně pozitivní. U stroje o příkonu 365 kW nedošlo k žádnému prostoji, v průměru zpracovává 15 – 20 t/hod. a vyrábí homogenní frakci velikosti 50 – 70 mm. Zpracováváný materiál obsahující obaly z obchodů, průmyslový odpad, jako jsou koberce, bigbasy, plastikové role, papírové role, textilie, pneumatiky nebo hořlavé látky z demoličního odpadu slouží k výrobě alternativního paliva pro fluid-

Spotřeba energie představuje 10 – 15 kWh na vyrobenou tunu. Je-li drčená frakce větší než 60 mm, jsou pak výše uvedené hodnoty ještě příznivější.

Kompletní technologické linky

Výrobce dodává nejen samotné drtiče, ale i kompletní technologie. Typická technologická linka obsahuje automatické dávkovací zařízení, magnetickou separaci, separaci neželezných kovů, systém separačních sítí, vzduchový třídič, zásobníky, balicí lisy, baličku na balíky a dopravní systémy. Jelikož drtiče vyrobí konečnou frakci v jednom kroku, mohou následná separační zařízení pracovat za ideálních podmínek, tok materi-



Drtič Tyrannosaurus 9904

ní kotle. Odpad obsahuje mnoho kovových nečistot, jako jsou i bloky motorů či ocelové nosníky, avšak systém MIPS oddělí automaticky tyto velké částice bez přerušení chodu stroje nebo poškození jeho nožů.

Nízké provozní náklady

Příkon drtičů se pohybuje v rozsahu od 155 do 845 kW, při kterém lze dosáhnout výkonu 10 – 100 tun/hod. Při drčení na frakci o velikosti cca 60 mm představují náklady na opotřebení a údržbu částku 0,4 – 1,3 EUR/t v závislosti na množství abrazivního materiálu v odpadu.

Veškeré opotřebitelné díly jsou konstruovány tak, aby byly použitelné až čtyřikrát. Významným prvkem v provozních nákladech je čas potřebný k údržbě. Drtič je konstruován tak, aby údržbu mohla provést i nekvalifikovaná obsluha za použití jednoduchého nářadí. Údržba se týká především nožů na rotoru a při dvousměnném provozu zabere dvě hodiny jedenkrát týdně.

álu je rovnoměrný a materiál je zcela homogenní. Nevyskytují se zde žádné částice nadměrné velikosti nebo dlouhé proužky, které by mohly komplikovat zpracování. V případě potřeby je možno též využít nově vyvinutý dodatečný drtič MONSTER.

Neustále se zvyšující konkurence znamená, že trh s odpady nyní vyžaduje zařízení, které je schopno pracovat ekonomičtěji a provozně jednodušeji. Uvedené technologie minimalizují kapitálové investice a provozní náklady. Navíc veškerá zařízení jsou plně automatizována a provoz vyžaduje pouze jednoho člověka ovládajícího čelní nakladač. Principy a filozofie plně automatizovaných závodů, používaných v těžkém zpracovatelském průmyslu, se nyní začínají využívat i při zpracování odpadů.

Článek byl zpracován za použití podkladů výrobce zařízení BMH Enviro kooperujícími firmami Wincorp, s. r. o. a Ipol CZ, s. r. o.

LEITUNG

Der Umweltminister
beantwortet die Fragen
der Redaktion 4

SPEKTRUM

Frage des Monats 7
EnviBrno-Messe 2007 7
Konferenz Rücknahme 2007
– neues großes Treffen
der Abfallwirte 8
Konferenz **ABFÄLLE UND
GEMEINDEN 2007** – würdige
Geburtstagsfeier 9

**JAHRBUCH
DER ABFALLWIRTSCHAFT**

Bewertung
des Erfüllungsstands
des Abfallwirtschaftsplans
der ČR in 2005 10
Wie weiter mit dem
Abfallwirtschaftsplan
der ČR? 14
Produktion
und Behandlung von einigen
Abfallarten in der ČR
in Jahren 2003 – 2005 16
Handel
mit Sekundärrohstoffen 20
Ist-Stand
der Rechtsvorschriften
in der Abfallwirtschaft 21
Was das Jahr 2006
(und die Hälfte
des Jahres 2007) brachte
und wegnahm 22
Ausgewählte Aktivitäten
der öffentlichen Verwaltung
in der Abfallwirtschaft.
Chronologische
Übersicht 23
Zweckmäßigkeit
der Vorbereitung
von Abfallwirtschaftsplänen
der Abfallerzeuger
– der Firmen 24

Verlaufende Änderungen
der Rechtsvorschriften 26
Berufsverbände
in der Abfallwirtschaft 27
Normen
in der Abfallwirtschaft 28
Studie für die Ausübung
der Staatsverwaltung 29
Subventionen auf dem
Gebiet der Abfallwirtschaft,
verwaltet von dem
Staatlichen Umweltfonds
der ČR in 2006 30
Zentrum für die
Bewirtschaftung
von Abfällen im Jahr 2007 31
Tschechische
Umweltinspektion
im Jahr 2006 33
Methodische Anweisungen
und Mitteilungen
des Umweltministeriums
für den Bereich der
Abfallwirtschaft 34
TOP 10 Abfallfirmen
in der ČR 34
Übersicht von verabschiedeten
EG-Vorschriften für den
Zeitraum vom 1. 6. 2006
bis zum 1. 6. 2007 35
TOP Thema des Kongresses
**ABFÄLLE – LUHAČOVICE
2007** 35
Internationale Assoziationen
in der Abfallwirtschaft
und ähnlichen Bereichen 36
Ausländische Zeitschriften
über die Abfallwirtschaft im
Internet 38

FORUM IM FORUM

Gesetzwidrigkeit eines
Beamten 40

ABFALLBEHANDLUNG

Shredder
des 21. Jahrhunderts 41

MANAGEMENT

The Minister of Environment
answers the questions of our
Editorial board 4

SPECTRUM

Question of the month 7
The EnviBrno 2007 Fair 7
The Zpětný Odběr
(Taking-Back) 2007
Conference – a new,
important meeting of the
waste managers 8
The ODPADY A OBCE
(WASTES AND
MUNICIPALITIES) 2007
– a high-toned celebration
of the round anniversary 9

**A YEARBOOK OF THE WASTE
MANAGEMENT**

An assessment of the
present-state fulfilling
the Plan of the waste
management of the Czech
Republic in 2005 10
Future of the Plan of the
waste management of
the Czech Republic 14
The production and
handling of some kinds
of wastes in the Czech
Republic in the period
of 2003-2005 16
Trade with secondary
materials 20
The present state of the
legal regulations for the
waste management 21
2006 (and the first term
of 2007): Gains and
losses 22
Selected activities
of the public administration
in the field of waste
management.
Chronological survey 23

Usefulness of the preparation
of the companies'
waste-management plans 24
Changes of legal regulations
being under way 26
Professional associations
in waste management 27
Standards in waste
management 28
Studies developed for the
state administration
performance 29
Subsidies in the sector
of waste management,
administered by the State
Fund of Waste Management
of the ČR in 2006 30
The Centre for Waste
Management in 2007 31
The Czech Environmental
Inspectorate in 2006 33
Methodical instructions and
communications of the Ministry
of Environment for the sector
of Waste Management 34
TOP 10 waste managing
companies in the CR 34
A survey of the EC
regulations approved in
the period between June 1,
2006 and June 1, 2007 35
TOP subject of the ODPADY
– LUHAČOVICE 2007
Congress 35
International associations
for the waste management
and the related fields 36
Foreign specialised journals
for the waste management,
as found in the web 38

FORUM IN FORUM

Illegal policy of an officer 40

WASTE HANDLING

Grinders for the 21st
century 41

Vyhlášení I. výzvy Operačního programu Životní prostředí pro Prioritní osu 4 – Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží

Žádosti v rámci 1. výzvy Operačního programu životní prostředí je možné podávat od 3. září do 26. října 2007. Podporu získají ty projekty, které budou podané v příslušném termínu a splní technická, ekonomická a ekologická kritéria daná Implementačním dokumentem a Směrnicí o předkládání žádostí a poskytování podpory (viz www.opzp.cz).

V rámci 1. výzvy jsou v oblasti podpory 4.1 (Zkvalitnění nakládání s odpady) přijímány žádosti všech typů příjemců specifikova-

ných v Implementačním dokumentu pro jednotlivé typy opatření (veřejné, podnikatelské, neziskové subjekty).

V oblasti podpory 4.2 (Odstraňování starých ekologických zátěží) je 1. výzva omezena pouze pro žádosti veřejných subjektů. Žádosti podnikatelských subjektů v oblasti 4.2 budou moci být uplatněny v dalších výzvách.

Výzvu vyhláší Ministerstvo životního prostředí a Státní fond životního prostředí ČR.



A-TEC servis s. r. o.
Orlovská 22, 713 00 Ostrava
tel.: 596 223 041, fax: 596 223 049
e-mail: info@a-tec.cz

Naše společnost Vám nabízí následující produkty a služby:

● **VOZIDLA PRO SVOZ ODPADU HALLER**

nástavby o objemu 11 – 28 m³
pro nádoby 110 litrů – 7 m³
vhodné pro svoz domácího
a průmyslového odpadu.

● **ZAMETACÍ STROJE SCARAB**

nástavby o objemu nádrže na
smetí 2 – 6 m³ se širokou škálou
dalších přídatných zařízení,
dodávky jsou možné také včetně
výměnného systému a dodávek
nástaveb pro zimní údržbu
chodníků a komunikací.

● **VOZIDLA MULTICAR M 26
A MULTICAR FUMO**

včetně veškerých nástaveb,
ve spojení s výměnnou zametací
nástavbou SCARAB a nástavbami
pro zimní údržbu představují
špičkový produkt pro celoroční
údržbu chodníků a komunikací.



mob.: 00420 603 189 499

telefon: 00420 325 611 451

fax: 00420 325 611 086

Strojírenská 260

155 21 Praha 5

CZ



ipolt@ipolt.cz • www.ipolt.cz

PROJEKTOVÁNÍ TECHNOLOGIÍ NA ODPADY

BIOPLYNOVÉ STANICE: • objemová studie • výběr
vhodné lokality • zhodnocení materiálů ke zpracování
• kompletní projektová dokumentace • inženýrská
činnost • realizace na klíč • zajištění financování

Wincorp S.R.O.

Zborovská 48
P.O. BOX 38
150 21 Praha 5

tel.: 257 325 450
fax: 257 322 193
e-mail: wincorp@wincorp.cz
www.wincorp.cz

Firma WINCORP s.r.o. je obchodní a poradenská firma zabývající se ve spolupráci s dalšími firmami odpadovými technologiemi. Jedná se především o technologie třídění primárně separovaného odpadu, třídění komunálního odpadu, zpracování starých pneumatik, separace fólií a zpracování bioodpadů. Firma zastupuje řadu renomovaných zahraničních firem, výrobců technologických linek, výrobců jednotlivých zařízení, zpracovatelů surovin apod.

Firma WINCORP s.r.o. úzce spolupracuje s projekční firmou IPOLT CZ, s.r.o., jejíž projektanti jsou předními odborníky s dlouholetými zkušenostmi v problematice třídění odpadů a autory mnoha technologií na zpracování odpadů. Problematika odpadů je řešena jako celek, mezi produkty firmy patří návrhy třídících linek komunálního odpadu, linky na třídění hliníkového odpadu a v poslední době též spolupráce při návrhu bioplynových stanic na zpracování bioodpadů.

K realizovaným projektům patří například technologie Vyškov, Třebíč, Brandýs nad Labem, Těmice, Bratislava apod.

Aktuálně se zabýváme řešením třídících linek tuhého komunálního odpadu, návrhy bioplynových stanic a technologiemi automatického a poloautomatického třídění plastů.

Firma WINCORP s.r.o. zajišťuje rovněž poradenskou činnost týkající se získání investičních prostředků na realizaci projektů na zpracování odpadů.

TECHNOLOGIE NA ODPADY

• stroje na třídění a zpracování
odpadů

• dodávka na klíč
• třídění komunálního odpadu

• zpracování starých pneumatik
• třídění plastů

• bioodpady
• investiční prostředky

EKOLAMP oznamuje změnu příspěvků na recyklaci



Od 1. 7. 2007 platí
nová výše příspěvků
na recyklaci pro:

světelné zdroje **6,20 Kč** (s DPH)

svítidla **10,- Kč** (s DPH)

Tato výše příspěvků na recyklaci
se vztahuje na výrobky uvedené výrobcí
a dovozci na trh od 1. 7. 2007.



EKOLAMP s.r.o., Korytná 47/3, 110 00 Praha 10, tel.: 274 810 481, e-mail: info@ekolamp.cz

Více informací najdete na www.ekolamp.cz.



Neziskové sdružení lobující za průmysl a podnikání
nabízí zapojení do výzkumného projektu

HODNOCENÍ KONKURENCESCHOPNOSTI ENVIRONMENTÁLNÍCH VÝROBKŮ A SLUŽEB NA EVROPSKÉM TRHU

CO VÁM PROJEKT PŘINESE

- V případě účasti v projektu se stanete součástí nově vytvářené databáze environmentálních služeb a produktů
- Tato databáze bude poskytnuta MŽP, CzechTrade, CzechInvest, Enviweb a bude využita v rámci projektů zahraniční rozvojové pomoci
- Nezaujatý pohled na vaši společnost „zvenku“
- Porovnání s příslušným odvětvím
- Položené otázky vám umožní nový pohled na strategii vaší firmy
- Vaše názory se mohou promítnout do návrhů pro státní správu
- Upozorníme vás případně na možnost doplnit si certifikáty či zajistit služby v oblasti ekomanagementu

CO OD VÁS POŽADUJEME

- Vyplnění dotazníku zahrnujícího níže zmíněné problémové okruhy, který je uveden na www.cemc.cz
- Souhlas s uskutečněním osobního pohovoru přímo ve vaší společnosti na základě předchozí dohody

CO JE PRO TO NUTNO UDĚLAT

Vyplnit výše uvedený dotazník nejpozději do 30. 9. 2007 a zaslat na uvedenou adresu CEMC

JAKÉ PROBLÉMOVÉ OKRUHY NÁS BUDOU ZAJÍMAT

Historie společnosti
Struktura vlastnictví organizace
Dosažené ekonomické výsledky
Úroveň managementu
Jedinečnost nabízené služby a postavení na trhu
Kvalita personálního zázemí
Hmotný a nehmotný kapitál
Předpoklady vývoje trhu
Strategie firmy
Návrhy na změny

Garantujeme, že firemní údaje nebudou použity pro jiné účely než pro tento projekt

Bližší informace: www.cemc.cz, Ing. Vladimír Študent, e-mail: studentv@cemc.cz